

Принято

на заседании Управляющего совета
МБОУ «Средняя общеобразовательная
школа №5 с углубленным изучением
отдельных предметов»
протокол от 22.08.2024 года № 5

Утверждено

приказом МБОУ «Средняя
общеобразовательная школа № 5
с углубленным изучением отдельных
предметов»
от 30 августа 2024 года № 455-ОД

Положение

о формах, периодичности, порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов»

1. Общие положения

1.1 Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации учащихся муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов» (далее – Школа) разработано в соответствии:

- Федеральным законом от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31.05.2021 года № 286 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 12 августа 2022 года № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17 мая 2012 г. № 413» ;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 372 «Об утверждении федеральной образовательной программы начального общего образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 370 «Об утверждении федеральной образовательной программы основного общего образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 18 мая 2023 года № 371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 568 от 18 июля 2022 года «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 31 мая 2021 года № 287» ;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22.03.2021 №115 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам- образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования»;
- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 07 октября 2022 года № 888 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. № 115» ;

- приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 05 декабря 2022 года № 1063 «О внесении изменений в Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам – образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденный приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 года № 115» ;
- Федеральными образовательными программами (далее - ФОП) начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и правил проведения по оценке качества образования» ;
- приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Министерства просвещения Российской Федерации от 30.07.2020 № 845/369 «Об утверждении Порядка зачета организацией, осуществляющей образовательную деятельность, результатов освоения обучающимися учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, дополнительных образовательных программ в других организациях, осуществляющих образовательную деятельность»;
- Уставом муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов».

1.2 Положение о формах, периодичности и порядке текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся по основным общеобразовательным программам (далее - Положение) определяет порядок проведения стартовой диагностики, формы, периодичность, порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся школы по ООП НОО, ООО, СОО, устанавливает единые требования к выставлению отметок и порядок ликвидации академической задолженности.

1.3 Настоящее Положение принимается управляющим советом школы, имеющим право вносить в него свои изменения и дополнения, утверждается приказом директора школы.

1.4 Действие настоящего Положения распространяется на всех обучающихся, принятых в общеобразовательное учреждение на обучение по основным общеобразовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, а также на родителей (законных представителей) обучающихся и педагогических работников, участвующих в реализации указанных образовательных программ.

1.5 Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией обучающихся, которые осуществляются на основе системы оценок.

1.6 В данном Положении используются следующие определения:

- **оценка учебных достижений** – это процесс по установлению степени соответствия реально достигнутых результатов, планируемым целям; оценке подлежат как объем, системность знаний, так и уровень развития интеллекта, навыков, умений, компетенций, характеризующие учебные достижения обучающихся;
- **оценка** – результат процесса оценивания, количественное выражение учебных достижений учащихся школы в баллах;
- **текущая оценка** – оценка индивидуального продвижения обучающегося в освоении программы учебного предмета; используются единичные задания, возможно не стандартизированные по содержанию, процедуре и способам проверки.
- **текущая диагностическая оценка** способствует выявлению и осознанию педагогическим работником и обучающимся существующих проблем в изучении предмета
- **тематическая оценка** - оценка уровня достижений тематических планируемых результатов обучающегося по учебному предмету; используются единые стандартизированные, утвержденные в рабочей программе по учебному предмету, оценочные материалы.
- **промежуточная аттестация обучающихся** – проводится на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ и является основанием для решения вопроса о переводе обучающихся в следующий класс;

– **итоговая аттестация** – форма оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

1.7 Целью аттестации являются:

- обеспечение социальной защиты обучающихся, соблюдением прав и свобод в части регламентации учебной загруженности в соответствии с санитарными правилами и нормами, уважение их личности и человеческого достоинства;

- установление фактического уровня теоретических знаний обучающихся по предметам учебного плана школы, их практических умений и навыков; соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;

- контроль выполнения образовательных программ в текущем учебном году.

1.8 Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляют педагогические работники в соответствии с должностными обязанностями, локальными актами и распорядительными документами Учреждения.

1.9 Успешное прохождение учащимися промежуточной аттестации является основанием для перевода в следующий класс, продолжения обучения в классах и допуска учащихся 9-х и 11-х классов к государственной итоговой аттестации. Решения по данным вопросам принимаются педагогическим советом школы.

2. Виды, формы и сроки осуществления контроля

2.1. МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением отдельных предметов» определяет следующие виды контроля: стартовая диагностика, текущий контроль, тематический контроль, промежуточная аттестация, государственная итоговая аттестация.

2.2. **Стартовая диагностика** проводится руководством Школы с целью оценки готовности к обучению на соответствующем уровне образования и выступает как основа (точка отсчета) для оценки динамики образовательных достижений обучающихся. В стартовой диагностике могут принимать участие педагогические работники: учителя-предметники, классные руководители, педагог-психолог с целью оценки готовности к изучению отдельных учебных предметов (разделов).

На уровне начального общего образования стартовая диагностика проводится в 1 классе с целью определения уровня готовности первоклассников к школе, главным образом, педагогом-психологом.

На уровне основного общего образования стартовая диагностика проводится в первый год изучения предмета на уровне обучения:

в 5 классе – по всем предметам учебного плана;

в 6 классе – по обществознанию;

в 7 классе – по физике, информатике;

в 8 классе – по химии, ОБЗР.

На уровне среднего общего образования стартовая диагностика проводится в 10 классе по всем предметам учебного плана.

В день проведения стартовой диагностики оценки обучающимся в классном журнале не выставляются. Время проведения стартовой диагностики не должно превышать 25 минут, в графике контрольных мероприятий она не отражается.

По результатам стартовой диагностики по каждому классу учителями-предметниками и педагогом-психологом заполняется итоговый протокол (Приложение 1). Результаты стартовой диагностики являются основанием для корректировки учебных программ и индивидуализации учебного процесса.

2.3. **Текущий контроль** – это непосредственное оценивание знаний обучающихся по ходу освоения учебной программы по предмету (текущая оценка), осуществляется в течение всего учебного года.

Текущий контроль определяется технологией постановки целей проведения урока; технологией отбора содержания учебного материала; системой оценивания знаний обучающихся при проведении текущей аттестации (Приложение 2). Текущая оценка должна выставляться на каждом уроке.

Предпочтительны не менее 5 (пять) оценок за урок при средней наполняемости класса 25

человек.

Текущие оценки выставляются предпочтительно в течение урока, но не позднее 17.00 текущего дня.

Текущий контроль успеваемости обучающихся, временно находящихся в санаторных и других медицинских организациях, осуществляется в этих организациях, а полученные результаты учитываются при выставлении четвертных, полугодовых отметок.

2.4. Тематический контроль – оценивание результатов учебной деятельности обучающихся по освоению темы, раздела программы.

Тематическая оценка выставляется всем обучающимся класса по результатам проведенного контрольного мероприятия (Приложение 3), зафиксированного в календарно-тематическом планировании и графике контрольных мероприятий. График контрольных мероприятий размещается на сайте образовательной организации в течение двух недель после начала учебного года.

Количество таких контрольных мероприятий не должно превышает 10% от всего объема учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета. Время, отводимое на выполнение контрольного мероприятия, составляет не менее 30 минут.

По результатам работ, внесенных в график контрольных мероприятий, выставляются тематические оценки. Тематические оценки учитель выставляет за те контрольные мероприятия, которые включены в школьный график контрольных мероприятий.

Тематические оценки выставляются к следующему уроку, за исключением работы по развитию речи по русскому языку или литературе.

Контрольные, проверочные работы, зачеты не проводятся в первый день после каникул.

Проведение текущего контроля не допускается сразу после длительного пропуска занятий по уважительной причине с выставлением неудовлетворительной отметки.

Выполнение контрольных работ, практических и лабораторных работ, предусмотренных рабочими программами учебных предметов, является обязательным для всех обучающихся.

В случае невыполнения обучающимся письменной работы по причине отсутствия учитель принимает меры по выполнению учащимся данной работы в пределах следующего учебного периода (четверти, полугодия). В электронном журнале учитель выставляет тематическую оценку в ту же клеточку, в которой была выставлена отметка об отсутствии учащегося на уроке (отметка об отсутствии и оценка в клеточке в одну дату).

Заместитель директора контролирует организацию текущего контроля успеваемости учащихся, в том числе с использованием образовательных дистанционных технологий, оказывает при необходимости методическую помощь учителю.

2.5. Периодичность и формы текущего и тематического контроля определяются педагогами самостоятельно с учетом требований ФГОС соответствующего уровня общего образования, учебных программ по предметам, курсам, дисциплинам (модулям), индивидуальных особенностей учащихся, используемых образовательных технологий и отражаются в календарно - тематических планах учителей по предметам.

2.6. Перечень контрольных работ, проводимых в течение учебного года, определяется рабочими программами учебных предметов с учетом планируемых образовательных (предметных и метапредметных) результатов освоения соответствующей основной общеобразовательной программы.

2.7. Все контрольные мероприятия проводятся во время учебных занятий и в рамках учебного расписания.

2.8. Промежуточная аттестация (оценка за четверть/полугодие) - выставление оценки за определенный учебный период (четверть, полугодие, учебный год) на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ.

Промежуточную аттестацию, как одну из процедур оценки предметных результатов освоения программы, осуществляет учитель.

2.9. Государственная итоговая аттестация проводится в выпускных классах (9-х и 11-х). регламентируется нормативными документами федерального и регионального уровней. По итогам государственной итоговой аттестации выдаются документы об образовании соответствующего уровня.

2.10. Психолого-педагогическое наблюдение – это один из основных методов, используемых в педагогической практике для оценивания динамики метапредметных результатов и личностных достижений обучающихся, определения итоговой оценки образовательных результатов.

При оценке метапредметных результатов и личностных достижений, обучающихся реализуется комплексный подход через использование различных оценочных процедур и контекстной информации (об особенностях обучающихся, условиях и процессе обучения и другое), проводимых учителями, педагогами-психологами, учителями-логопедами, социальными педагогами. Применяются разнообразные методы и формы оценки, взаимно дополняющие друг друга: стандартизированные методики, анкеты, опросники, экспертная оценка (листы наблюдения), проективные методики и другие диагностические средства (Приложение 6)

2.11. Объектами Программы внутренней системы оценки качества образования являются:

- основные образовательные программы начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- условия реализации основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования;
- результаты освоения основных образовательных программ соответствующего уровня образования (Приложение 7)

3. Порядок проведения промежуточной аттестации

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся 1-х классов осуществляется по итогам учебного года в виде комплексной диагностической работы (безотметочно, с использованием сочетания качественной и количественной составляющих оценки).

3.2. Промежуточная аттестация обучающихся 2-9 классов по итогам четверти, учебного года осуществляется на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ (фиксируется в классном журнале не позднее последнего учебного дня учебного периода: четверти, учебного года).

3.3. Промежуточная аттестация для обучающихся 10-11 классов осуществляется по итогам полугодия, учебного года на основе результатов накопленной оценки и результатов выполнения тематических проверочных работ (фиксируется в классном журнале не позднее последнего учебного дня учебного периода: полугодия, учебного года)

3.4. Учащиеся, обучающиеся по индивидуальным учебным планам, аттестуются только по предметам, включенным в этот план.

3.5. Оценивание элективных курсов объемом более 34 часов осуществляется по пятибалльной шкале по итогам учебного периода (четверти/полугодия). Оценивание элективных курсов объемом менее 34 часа осуществляется по системе «зачет»/«незачет».

3.6. При текущем контроле успеваемости обучающихся применяется система оценивания в виде отметки в баллах: 5 - «отлично», 4 - «хорошо», 3 - «удовлетворительно», 2 - «неудовлетворительно» и фиксируются в классном электронном журнале.

3.7. Оценка, полученная за устный опрос, выставляется в классном журнале в день ответа.

3.8. Оценка за выполненную письменную работу заносится в классный журнал в графу, которая отражает тему контроля, к следующему уроку, за исключением:

- оценки за сочинение, изложение, контрольный диктант по русскому языку в 5-11-х классах не позже, чем через неделю после проведения;
- оценки за творческие задания по литературе в 5 –11-х классах не более, чем через неделю после проведения;
- отметка за сочинение, изложение, диктант с грамматическим заданием выставляется в классный журнал через дробь.

3.9. Ученикам, освобожденным на основании медицинской справки от занятий по физической культуре, отметка выставляется за изучение теоретических вопросов учебной дисциплины. При выставлении неудовлетворительной отметки учитель-предметник должен запланировать повторный опрос учащегося на следующих уроках с выставлением оценки.

3.10. Четвертная (2-9 классы) и полугодовая (10-11 классы) промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью определения качества освоения учащимися школы содержания

учебных программ (полнота, прочность, осознанность, системность) по завершении определенного временного промежутка (четверть, полугодие).

3.11. Отметка обучающегося за четверть, полугодие выставляется на основе накопленной текущей и накопленной тематической оценки за данный учебный период.

3.12. Отметка за учебную четверть выставляется при наличии 3-х и более текущих оценок за соответствующий период обучения. В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий четвертная оценка выставляется при наличии не менее двух текущих оценок по предмету за четверть.

3.13. Полугодовые отметки выставляются при наличии 5-ти и более текущих отметок за соответствующий период. В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий полугодовая оценка выставляется при наличии не менее трех текущих оценок по предмету за полугодие.

3.14. В случае отсутствия у обучающегося необходимого количества отметок (длительное отсутствие по болезни) и в целях установления фактического уровня освоения им содержательных компонентов какой-либо части (темы) учебного предмета, курса (модуля) учебного плана учителем возможно проведение учителем дополнительных мероприятий контролирующего характера и/или выставление четвертной/полугодовой оценки на основании меньшего количества текущих оценок.

3.15. Оценка обучающемуся за четверть (полугодие) выставляется целым числом как среднее арифметическое оценок за соответствующий учебный период в соответствии с правилами математического округления

Средний балл накопленных текущих оценок и накопленных тематических оценок	Оценка за промежуточную аттестацию
2,00 – 2,49	2
2,50 – 3,49	3
3,50 – 4,49	4
4,50 – 5,00	5

3.16. Отметки по каждому учебному предмету, курсу (модулю) учебного плана по итогам учебного периода выставляются за 2 дня до его окончания.

3.17. При отсутствии текущих отметок за четверть, полугодие учащийся не аттестуется, В классный журнал в соответствующей графе вносится отметка «н/а».

3.18. Обучающиеся обязаны выполнить практическую часть программы (контрольные мероприятия, работы по развитию речи, лабораторные и практические работы) по учебным предметам в течение учебного года.

3.19. В случае, если обучающийся не смог выполнить практическую часть программы за учебный период (1, 2, 3 четверти, 1 полугодие) педагог вправе выставить оценку за промежуточную аттестацию в данном учебном периоде, при этом отставание по программе должно быть ликвидировано в следующем учебном периоде.

3.20. Если пропущенная работа отрабатывается обучающимся в текущем учебном периоде (четверти/полугодии), то оценка за отработанную тему выставляется в ту же клеточку, в которой была выставлена неудовлетворительная оценка или отметка «н» и учитывается при выставлении четвертной/полугодовой оценки.

3.21. Если пропущенная работа отрабатывается обучающимся в следующем учебном периоде (четверти/полугодии), то оценка за отработанную тему так же выставляется в ту же клеточку, в которой была выставлена неудовлетворительная оценка или отметка «н». При этом может измениться средний балл обучающегося за предыдущий учебный период.

3.22. Все изменения текущих оценок, вносимые в классный журнал за предыдущий учебный период, утверждаются приказом директора по школе. При этом может измениться средний балл накопленных оценок обучающегося за предыдущий учебный период. В этом случае учитель изменяет оценку за промежуточную аттестацию за предыдущий учебный период на основании вновь сформировавшегося среднего балла (оценка может быть изменена как в сторону повышения, так и в сторону понижения). Изменение оценки за предыдущую четверть/полугодие, вносимое в классный журнал, так же утверждаются приказом директора по

школе

3.23. Неудовлетворительная оценка за промежуточную аттестацию (за четверть, полугодие, учебный год) является академической задолженностью. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые школой, в пределах одного года с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни обучающегося. Рекомендуемый срок ликвидации академической задолженности – в течение следующего учебного периода (четверти, полугодия).

3.24. Ликвидация академической задолженности осуществляется в соответствии с Порядком ликвидации академической задолженности муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа №5 с углубленным изучением отдельных предметов».

3.25. В электронном журнале в соответствии с планом ликвидации академической задолженности оценка за отработанную тему выставляется в ту же клеточку, в которой была выставлена неудовлетворительная оценка.

3.26. После ликвидации академической задолженности оценка «2» за промежуточную аттестацию (за четверть, полугодие, учебный год) исправляется на оценку, полученную в ходе процедуры ликвидации академической задолженности.

3.27. Если неудовлетворительная оценка получена обучающимся 2, 3, 5 – 8, 10 класса за последний учебный период (4 четверть/2 полугодие), то ученик условно переводится в следующий класс с последующей ликвидацией академической задолженности в следующем учебном году.

3.28. По итогам ликвидации обучающимся академической задолженности издается приказ по образовательной организации.

3.29. Промежуточная аттестация по итогам года проводится на основе накопленной оценки – как среднее арифметическое четвертных/ полугодических оценок с учетом математического округления.

Средний балл накопленных итоговых оценок (за четверть, полугодие)	Оценка за промежуточную аттестацию по итогам года
2,00 – 2,49	2
2,50 – 3,49	3
3,50 – 4,49	4
4,50 – 5,00	5

3.30. В случае несогласия учащегося, его родителей (законных представителей) с выставленной за учебный период оценкой по предмету, курсу или дисциплине (модулю) обучающийся и его родители (законные представители) имеют право обжаловать выставленную отметку в комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений. Деятельность данной комиссии регламентируется Положением о комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных отношений.

4. Порядок выставления годовых оценок за учебный год

4.1. Годовые отметки по учебным предметам за текущий учебный год должны быть выставлены не позднее последнего дня четвертой четверти для данной параллели классов.

4.2. При выставлении годовой оценки следует учитывать оценки за четверти (2 - 9 классы), полугодия (10-11 классы). Годовая оценка выставляется целым числом как среднее арифметическое четвертных или полугодических оценок в соответствии с правилами математического округления.

4.3. В условиях применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий годовая оценка выставляется на основании четвертных оценок, полученных учащимися в период очного обучения с учетом четвертных оценок, полученных учащимися в период применения электронного обучения и дистанционных образовательных технологий.

4.4. Заявления обучающихся и их родителей (законных представителей), не согласных с результатами годовой отметкой по учебному предмету, рассматриваются в установленном порядке в комиссии по урегулированию споров между участниками образовательных

отношений.

4.5. Результаты промежуточной аттестации классные руководители доводят до сведения родителей (законных представителей).

4.6. Годовые оценки по всем предметам учебного плана выставляются в личное дело обучающегося и являются в соответствии с решением педагогического совета школы основанием для перевода в следующий класс, для допуска к государственной итоговой аттестации в 9 и 11 классах (далее – ГИА).

4.7. В случае неудовлетворительных результатов промежуточной аттестации информация доводится до сведения родителей (законных представителей) в письменной форме (уведомление) под подпись.

4.8. Итоги годовой промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях школьных методических объединений учителей (ШМО) и педагогического совета школы.

5. Критерии и нормы оценивания

5.1. Критерии и нормы оценивания по предметам на уровне начального общего образования (Приложение 4).

5.2. Критерии и нормы оценивания по предметам на уровне основного общего образования и среднего общего образования (Приложение 5).

6. Порядок перевода учащихся в следующий класс

6.1. Учащиеся, освоившие в полном объеме образовательные программы по общеобразовательным дисциплинам (курсам, модулям), по решению педагогического совета школы переводятся в следующий класс.

6.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или не прохождения годовой промежуточной аттестации признаются академической задолженностью.

6.3. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность по одному или нескольким предметам переводятся в следующий класс условно. Ответственность за ликвидацию учащимися академической задолженности в течение следующего учебного года возлагается на их родителей (законных представителей).

6.4. Общеобразовательное учреждение создает условия учащемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

6.5. Обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз с момента образования академической задолженности в сроки, определяемые приказом директора школы. В указанный период не включаются время болезни учащегося, нахождение его в санатории и т.п.

6.6. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз образовательной организацией создается экспертная комиссия, состав которой утверждается приказом директора школы, в количестве не менее трех учителей. Материалы промежуточной аттестации по ликвидации задолженности разрабатываются, проходят экспертизу в установленном порядке, утверждаются директором школы и хранятся у заместителя директора общеобразовательного учреждения.

6.7. По итогам повторной промежуточной аттестации директором школы издается приказ о ликвидации задолженности на основании решения педагогического совета общеобразовательного учреждения о переводе обучающегося, который классным руководителем доводится до сведения, обучающегося и его родителей (законных представителей).

6.8. Обучающиеся по образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии, либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

6.9. Общеобразовательное учреждение информирует родителей обучающегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения учащегося в письменной форме.

7. Порядок выставления итоговой оценки

7.1. Порядок выставления итоговой оценки в 9 и 11 классах регламентирован на федеральном уровне (Порядок заполнения, учета и выдачи аттестатов об основном общем и среднем общем образовании и их дубликатов).

7.2. Итоговая оценка является частью внутренней системы оценки достижения планируемых результатов освоения образовательных программ начального общего образования.

7.3. Итоговая оценка выставляется в 4-х классах по завершении освоения образовательной программы уровня начального общего образования.

7.4. Итоговая оценка на уровне начального общего образования складывается из результатов накопленной оценки и итоговой работы по учебному предмету.

7.5. Итоговая работа вносится педагогом в календарно-тематическое планирование по предмету.

7.6. Итоговая работа выполняется по всем предметам учебного плана в апреле-мае текущего учебного года (в рамках четвертой четверти) и является обязательной для выполнения всеми обучающимися 4-х классов.

7.7. Оценка за итоговую работу наряду с остальными тематическими оценками учитывается при проведении промежуточной аттестации за 4 четверть.

7.8. Итоговая оценка в 4-х классах определяется как среднее арифметическое накопленных оценок за промежуточную аттестацию (четвертных оценок) и не может быть выставлена при невыполнении обучающимся итоговой работы.

7.9. Итоговая работа может проводиться в форме диктанта, контрольной работы, тестирования, индивидуальной творческой работы, коллективного творческого дела, защиты исследовательской работы (проекта), урока-конференции, урока – концерта, сдачи контрольных нормативов (физическая культура) и т.д.

8. Государственная итоговая аттестация

8.1. Итоговая аттестация представляет собой форму оценки степени и уровня освоения обучающимися образовательной программы.

8.2. Итоговая аттестация, завершающая освоение основных образовательных программ основного общего и среднего общего образования является обязательной.

8.3. Формы ГИА, порядок проведения такой аттестации по соответствующим образовательным программам различного уровня и в любых формах (включая требования к использованию средств обучения и воспитания, средств связи при проведении государственной итоговой аттестации, требования, предъявляемые к лицам, привлекаемым к проведению ГИА, порядок подачи и рассмотрения апелляций, изменения и (или) аннулирования результатов государственной итоговой аттестации) определяются федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке государственной политики и нормативов правовому регулированию в сфере образования.

8.4. К ГИА за курс основной школы допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана 9 класс не ниже удовлетворительных) и имеющих «зачет» по итоговому собеседованию.

8.5. К ГИА за курс средней школы допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности, в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план (имеющие годовые отметки по всем учебным предметам учебного плана за 11 класс не ниже удовлетворительных) и имеющих «зачет» по итоговому сочинению (изложению).

8.6. Порядок разработки, использования и хранения контрольных измерительных материалов (включая требования к режиму их защиты, порядку и условиям размещения информации, содержащейся в контрольных измерительных материалах, в сети) устанавливается федеральным

органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования.

8.7. Государственные экзаменационные комиссии для проведения ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования создаются:

- Уполномоченными органами исполнительной власти субъектов Российской Федерации при проведении государственной итоговой аттестации на территориях субъектов Российской Федерации;

- Федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по контролю и надзору в сфере образования, при проведении государственной итоговой аттестации за пределами территории Российской Федерации.

8.8. Лицам, успешно прошедшим ГИА по образовательным программам основного общего и среднего общего образования, выдается аттестат об основном общем или среднем общем образовании, подтверждающий получение общего образования соответствующего уровня.

8.9. Лицам, не прошедшим итоговой аттестации или получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты, а также лицам, освоившим часть образовательной программы основного общего и среднего общего образования и (или) отчисленным из общеобразовательного учреждения, выдается справка об обучении или о периоде обучения по образцу, самостоятельно устанавливаемому общеобразовательной организацией.

9. Промежуточная аттестация и ГИА для лиц, осваивающих образовательную программу в форме семейного образования или самообразования

9.1. Лица, осваивающие основную образовательную программу в форме самообразования или семейного образования, вправе пройти экстерном промежуточную аттестацию в школе по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования бесплатно. Для прохождения промежуточной аттестации родители (законные представители) несовершеннолетнего не менее чем за два месяца подают заявление в общеобразовательное учреждение о проведении промежуточной аттестации.

9.2. На основании поданного заявления директор общеобразовательного учреждения издает приказ об организации промежуточной аттестации экстерна. Данным приказом устанавливаются сроки проведения промежуточной аттестации, возлагается ответственность на учителей за подготовку дидактических материалов по предмету и организацию при необходимости консультаций, определяется состав аттестационных комиссий. Приказ доводится до сведения учащегося и его родителей (законных представителей). При прохождении промежуточной аттестации экстерны пользуются академическими правами детей, обучающихся по соответствующей образовательной программе.

9.3. Лица, осваивающие образовательную программу в форме семейного образования или самообразования, либо обучавшиеся по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе основного общего или среднего общего образования, вправе пройти экстерном промежуточную и ГИА в образовательной организации по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам основного общего и среднего общего образования бесплатно. При прохождении указанной аттестации экстерны пользуются академическими правами учащихся по соответствующей образовательной программе.

9.4. На учащихся, получающих образование в форме семейного образования, по индивидуальному учебному плану, в том числе проходящих ускоренное обучение, обучение в форме самообразования распространяются все пункты настоящего Положения.

10. Права и обязанности участников процесса промежуточной аттестации

10.1. Участниками процесса аттестации считаются: обучающийся и учитель, преподающий предмет в классе, директор школы. Права учащегося представляют его родители (законные представители).

10.2. Учитель, осуществляющий текущий, тематический контроль успеваемости и промежуточную аттестацию учащихся, имеет право:

- разрабатывать материалы для промежуточной аттестации обучающихся;

- проводить процедуру аттестации и оценивать качество усвоения учащимися содержания учебных программ, соответствие уровня подготовки школьников требованиям ФГОС нового поколения;
- давать педагогические рекомендации учащимся и их родителям (законным представителям) по методике освоения минимальных требований к уровню подготовки по предмету.

10.3. Учитель в ходе аттестации не имеет право:

- использовать содержание предмета, не предусмотренное учебными программами при разработке материалов для всех форм текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся за текущий учебный год;
- использовать методы и формы, не апробированные или не обоснованные в научном и практическом плане, без разрешения директора школы;
- оказывать давление на учеников, проявлять к ним недоброжелательное, некорректное отношение.

10.4. Классный руководитель обязан проинформировать родителей (законных представителей) через родительские собрания, индивидуальные собеседования о результатах текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации за год их ребенка.

10.5. Обучающийся имеет право:

- на информацию о перечне предметов, выносимых на промежуточную аттестацию;
- на ознакомление с темами рефератов и творческих работ, темами, подлежащими контролю; на информацию о сроках аттестации;
- на консультации учителя-предметника по вопросам, выносимым на контроль;
- на независимую и объективную оценку уровня знаний;
- на обращение в трехдневный срок с апелляцией в конфликтную комиссию, созданную в общеобразовательной организации, в случае несогласия с отметкой, полученной во время аттестации.

10.6. Обучающийся обязан:

- выполнять требования, определенные настоящим Положением;
- проходить аттестацию в установленные сроки;
- в процессе аттестации выполнять обоснованные требования учителей и администрации общеобразовательного учреждения.

10.7. Родители (законные представители) учащегося имеют право:

- знакомиться с формами и результатами текущего и тематического контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающегося, нормативными документами, определяющими их порядок, критериями оценивания;
- знакомиться с результатами аттестации их детей;
- обжаловать результаты аттестации их ребенка в случае нарушения школой процедуры аттестации или неудовлетворенности результатами аттестации.

10.8. Родители (законные представители) учащихся обязаны:

- соблюдать требования всех нормативных документов, определяющих порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающегося;
- вести контроль текущей успеваемости своего ребенка, результатов его промежуточной аттестации;
- оказывать содействие своему ребенку по ликвидации академической задолженности в течение учебного года в случае перевода ребенка в следующий класс условно.

10.9. Общеобразовательное учреждение определяет нормативную базу проведения текущего и тематического контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающегося, их порядок, периодичность, формы, методы в рамках своей компетенции.

10.10. Руководство общеобразовательного учреждения в период подготовки к промежуточной аттестации обучающихся:

- организует обсуждение на заседании педагогического совета школы вопросов о порядке и формах проведения промежуточной аттестации учащихся, системе отметок и по ее результатам;
- формирует состав аттестационных комиссий по учебным предметам;

- организует экспертизу аттестационного материала;
- организует необходимую консультативную помощь ученикам при их подготовке к промежуточной аттестации.

10.11. После завершения промежуточной аттестации организует обсуждение ее итогов на заседаниях методических объединений и Педагогического совета общеобразовательного учреждения.

11. Оформление документации по итогам промежуточной аттестации учащихся

11.1. Результаты промежуточной аттестации обучающихся за текущий учебный период отражаются в классном журнале.

11.2. По итогам промежуточной аттестации экстернов аттестационными комиссиями оформляются протоколы.

11.3. Итоги промежуточной аттестации обучающихся отражаются отдельной графой в классных журналах в разделах тех предметов, по которым она проводилась.

11.4. Годовые оценки по учебным предметам за текущий учебный год должны быть выставлены до окончания учебного года, согласно календарному учебному графику.

12. Порядок хранения в архивах информации о результатах успеваемости, аттестации на бумажных и электронных носителях

12.1. Порядок хранения в архивах информации о результатах успеваемости, аттестации на бумажных и электронных носителях регламентируется следующими документами:

- Системы ведения журналов успеваемости обучающихся в электронном виде в образовательных учреждениях Российской Федерации 2012 года - часть 1.;
- Системы ведения журналов успеваемости обучающихся в электронном виде в образовательном учреждении Российской Федерации 2012 года - часть 2.
- Федеральным Законом № 152-ФЗ от 27 июля 2006 года «О персональных данных»;
- Федеральным Законом № 149-ФЗ от 27 июля 2006 года «Об информации, информационных технологиях и защите информации».

Протокол педагогического совета
МБОУ "СОШ №5 с углубленным изучением
отдельных предметов"
от 30 августа 2024 года № 1

Председатель педагогического совета
Л.Д.Гринева
«30» августа 2024 года



Итоговый протокол по итогам проведения стартовой диагностики
5 _____ класс

№ п/п	ФИО учащегося	Учебные предметы						Структура мотивации Петрова И.С.	Сформированность учебной деятельности Петрова И.С.	Вывод Петрова И.С.	Рекомендации
		Русский язык Смирнова М.И.	Литература Смирнова М.И.	Математика Коврова С.А.	Физическая культура Иванова М.И.				
1		+	+	+			+	-	+	Готов с рекомендациями	Занятия с педагогом-психологом
2		+	+	+			+	+	+	Готов	-
3		-	+	-			+	+	-	Готов с рекомендациями	Разработка индивидуального образовательного маршрута
...		-	-	+			+	+	+	Готов с рекомендациями	Подготовка к повторной диагностике по русскому языку, математике
25		-	-	-			-	-	-	Не готов	Разработка программы коррекционной работы/ направление на ПМПК
Итого по учебному предмету/ направлению стартовой диагностики (справились/ не справились)		22/3	21/4	22/3			

- **готовы** к обучению на уровне основного общего образования - _____

- **готовы** к обучению на уровне основного общего образования **с учетом выполнения рекомендаций** - _____

- **не готовы** к обучению на уровне основного общего образования - _____

Классный руководитель: _____ / Иванова М.С./

Педагог-психолог: _____ /Петрова И.С./

Формы текущего контроля (по уровням образования)

Уровень образования	Формы текущего контроля
Начальное общее образование	<p>русский язык: устный опрос, письменный опрос, диктант, грамматическое задание, практическая работа, работа в тетрадях на печатной основе, тест, сочинение, изложение, проекты, терминологический диктант;</p> <p>литературное чтение: выразительное чтение, пересказ, работа в тетрадях на печатной основе, тест, диалог/полилог, проекты, смысловое чтение, техника чтения;</p> <p>иностраный язык: устный опрос, диалог/полилог, чтение, словарный диктант, работа в тетрадях на печатной основе, перевод текста, тест;</p> <p>математика: устный опрос, устный счет, письменный опрос, практическая работа, решение задач, тест, работа в тетрадях на печатной основе, проекты;</p> <p>окружающий мир: устный опрос, письменный опрос, проекты, практическая работа, работа в тетрадях на печатной основе;</p> <p>изобразительное искусство: практическая работа, опрос, проект, устный ответ;</p> <p>музыка: устный опрос, письменный опрос, тест, проекты, вокально-хоровая работа;</p> <p>труд (технология): практическая работа, работа в тетрадях на печатной основе, тест, устный ответ;</p> <p>физическая культура: устный опрос, выполнение упражнений, соревнование, участие в спортивных играх и др.</p>
Основное общее образование	<p>русский язык: диктант с грамматическим заданием, словарный диктант, устный ответ, осложненное списывание, тест, изложение, сочинение, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;</p> <p>литература: Тест, чтение по ролям; сочинение, проект, письменное высказывание по литературной или нравственно-этической проблеме; анализ текста, терминологический диктант, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;</p> <p>иностраный язык: аудирование, письмо, тест, устный опрос, монологические и диалогические высказывания, различные виды чтения, пересказ, творческие задания (проекты), грамматический практикум, лексический практикум, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;</p> <p>история: практическая работа по анализу текста, эссе, составление схем, таблиц, тест, исторический, хронологический диктант, работа с контурной картой, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;</p> <p>география: практическая работа, географический диктант, тест, составление и заполнение схем и таблиц, работа с текстом, работа с контурной картой, устный ответ, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;</p> <p>обществознание: практическая работа по анализу текста, устный ответ, тест, составление схем, таблиц, составление развернутого плана ответа, характеристика текста и его отдельных составляющих,</p>

	<p>само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; математика: устный счет, практическая работа, математический диктант, тест, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; информатика: практическая работа (работа за компьютером), тест, устный ответ, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; биология: биологический диктант, практическая (ознакомительная, обучающая) работа, самостоятельная работа, тест, устный ответ, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; химия: практическая (ознакомительная, обучающая) работа, лабораторная (ознакомительная, обучающая) работа, химический диктант, устный ответ, тест, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; физика: физический диктант, устный ответ, наблюдение (демонстрация), решение задач, тест, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения, устный ответ; основы духовно-нравственной культуры народов России: тест, опрос, творческая работа, практическая работа, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; изобразительное искусство: тест, творческая работа, конкурс рисунка, проект, викторина, практическая работа, устный ответ, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; музыка: анализ музыкальных произведений, тест, практическая работа, устный ответ, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; труд (технология): тест, проект, практическая работа, устный ответ, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; физическая культура: практическая работа, тест, оценка техники двигательных действий; выполнение физических упражнений, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; основы безопасности и защита Родины: устный ответ, практическая работа, терминологический диктант, тест, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения.</p>
<p>Среднее общее образование</p>	<p>русский язык: диктант с грамматическим заданием, терминологический диктант, устный ответ, самостоятельная работа, тест, изложение, сочинение, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; литература: тест, чтение по ролям; сочинение, проект, письменное высказывание по литературной или нравственно-этической проблеме; анализ текста, терминологический диктант, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; иностранный язык: аудирование, письмо, тест, устный опрос, монологические и диалогические высказывания, различные виды чтения, пересказ, творческие задания (проекты), грамматический практикум, лексический практикум, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; история: самостоятельная работа, практическая работа по анализу текста, эссе, составление схем, таблиц, тест, исторический, хронологический диктант, работа с контурной картой, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; география: практическая работа, географический диктант, тест, составление и заполнение схем и таблиц, работа с текстом, работа с контурной картой, устный ответ, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения; обществознание: практическая работа по анализу текста, устный ответ, тест, составление схем, таблиц, составление развернутого плана ответа, характеристика текста и его отдельных составляющих,</p>

само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;
математика: устный ответ, математический диктант, тест, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;
информатика: практическая работа (работа за компьютером), тест, устный ответ, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;
биология: биологический диктант, практическая (ознакомительная, обучающая) работа, тест, устный ответ, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;
химия: практическая (ознакомительная, обучающая) работа, лабораторная (ознакомительная, обучающая) работа, химический диктант, устный ответ, тест, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;
физика: физический диктант, устный ответ, наблюдение (демонстрация), тест, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;
физическая культура: практическая работа, тест, оценка техники двигательных действий; выполнение физических упражнений, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения;
основы безопасности и защита Родины: устный ответ, практическая работа, терминологический диктант, тест, само- и взаимооценка, рефлексия, листы продвижения.

Формы тематического контроля (по уровням образования)

Уровень образования	Формы тематического контроля
Начальное общее образование	<p>русский язык: контрольная работа, письмо по памяти, контрольный тест, контрольное сочинение, контрольное изложение, проект;</p> <p>литературное чтение: чтение наизусть, контрольная работа, литературный диктант, проект;</p> <p>иностраный язык: чтение наизусть, контрольная работа, личное письмо/открытка, монолог, словарный ассоциативный ряд;</p> <p>математика: контрольная работа, контрольный тест, математический диктант, проект;</p> <p>окружающий мир: контрольная работа, контрольный тест, проект; лабораторная работа;</p> <p>изобразительное искусство: проект, выставка;</p> <p>музыка: контрольный тест, проект, концерт, музыкальная викторина, музыкальный дневник, творческая работа;</p> <p>труд (технология): проект, выставка, конкурс, терминологический диктант, творческая работа;</p> <p>физическая культура: выполнение нормативных показателей и др.</p>
Основное общее образование	<p>русский язык: контрольная работа, контрольный диктант с грамматическим заданием, стандартизированная контрольная работа в форме ОГЭ, контрольный тест, контрольное изложение, контрольное сочинение, комплексная работа, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, проект;</p> <p>литература: чтение наизусть стихотворения или отрывка из прозаического произведения; техника чтения, контрольное сочинение, проект, контрольная работа, комплексный анализ текста, зачет, контрольные работы, проект;</p> <p>иностраный язык: контроль аудирования, контроль письма, контроль говорения, контроль чтения, стандартизированная контрольная работа, контрольный тест, творческие задания (проекты);</p> <p>история: контрольная работа, зачет, проект, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ;</p> <p>география: контрольная работа, проект, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ;</p> <p>обществознание: контрольная работа, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ;</p> <p>математика: контрольная работа, зачет, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ;</p> <p>информатика: зачет, контрольная работа, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ, проект;</p> <p>биология: контрольная работа, практическая работа, зачет, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ, проект;</p> <p>химия: контрольная работа, практическая работа, зачет, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ, проект;</p> <p>физика: контрольная работа, лабораторная работа, зачет, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ОГЭ, проект;</p> <p>основы духовно-нравственной культуры народов России: контрольная работа, проект;</p> <p>изобразительное искусство: контрольная работа, проект, викторина;</p>

	<p>музыка: музыкальная викторина, контрольная работа;</p> <p>труд (технология): контрольная работа, проект;</p> <p>физическая культура: контрольная работа, выполнение нормативов по физической культуре;</p> <p>основы безопасности и защита Родины: контрольная работа, контрольный тест, контрольные, практические, ситуационные задачи</p>
<p>Среднее общее образование</p>	<p>русский язык: контрольная работа, контрольный диктант с грамматическим заданием, стандартизированная контрольная работа в форме ЕГЭ, контрольный тест, контрольное изложение, контрольное сочинение, комплексная работа, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, проект;</p> <p>литература: чтение наизусть стихотворения или отрывка из прозаического произведения; техника чтения, контрольное сочинение, проект, контрольная работа, комплексный анализ текста, зачет, контрольные работы, проект, стандартизированная контрольная работа в форме ЕГЭ;</p> <p>иностраный язык: контроль аудирования, контроль письма, контроль говорения, контроль чтения, стандартизированная контрольная работа, контрольный тест, творческие задания (проекты), стандартизированная контрольная работа в форме ЕГЭ;</p> <p>история: контрольная работа, зачёт, проект, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ЕГЭ;</p> <p>география: контрольная работа, проект, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ЕГЭ;</p> <p>обществознание: контрольная работа, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ЕГЭ;</p> <p>математика: контрольная работа, зачёт, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ЕГЭ;</p> <p>информатика: зачет, контрольная работа, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ЕГЭ, проект;</p> <p>биология: контрольная работа, практическая работа, зачёт, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ЕГЭ, проект;</p> <p>химия: контрольная работа, практическая работа, зачёт, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ЕГЭ, проект;</p> <p>физика: контрольная работа, лабораторная работа, зачёт, стандартизированная контрольная работа в формате ВПР, ЕГЭ, проект;</p> <p>физическая культура: контрольная работа, выполнение нормативов по физической культуре;</p> <p>основы безопасности и защита Родины: контрольная работа, контрольный тест, контрольные, практические, ситуационные задачи.</p>

Критерии и нормы оценивания обучающихся по ФГОС уровня начального общего образования

В 1-ом классе домашние задания не задаются.

Для проверки сформированности учебных навыков в конце темы (раздела, этапа) следует проводить «срезовую» работу в виде:

- текущей диагностики;
- тематической диагностики;
- итоговой диагностики.

Формы контроля в 1-ом классе:

- устный опрос
- письменный опрос (самостоятельные проверочные работы).

В 1-ом классе в течение 1-го полугодия не проводятся контрольные работы.

Итоговые контрольные работы проводятся в конце учебного года не позднее 20-25 апреля.

По окончании учебного года все учащиеся переводятся во 2 класс на основе анализа УУД и характеристики учителя на каждого ученика. Исключение составляют учащиеся, которые не усвоили основные разделы программы по состоянию здоровья. Вопрос о возможности продолжения обучения таких учащихся во 2 классе решает медицинская комиссия.

В течение учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений, навыков. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих в себя письмо под диктовку изученных строчных и прописных букв, отдельных слогов, слов простой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений и рукописного, и печатного шрифтов.

В конце учебного года проводятся контрольные работы типа списывания с печатного шрифта и письмо под диктовку небольших по объему текстов. Подбираются тесты, в которых написание слова не расходится с произношением.

Объем диктантов и текстов для списывания должен быть следующим: в начале года составлять 5-7 строчных и прописных букв, 3-6 слогов, 3-6 слов или 1-2 предложения из 2-4 слов.

Безотметочное обучение осуществляется в 1 классах по всем предметам учебного плана.

В 1-ом классе используется только словесная оценка, критериями которой является соответствие или несоответствие требованиям программы.

РУССКИЙ ЯЗЫК

При выявлении уровня развития умений и навыков по письму необходимо учитывать развитие каллиграфических навыков; знаний и умений по орфографии, сформированность устной речи. Общая продолжительность письма на уроке не должна превышать 5-7 минут, а длительность непрерывного письма 4-х минут.

В 1-ом классе в конце учебного года должны при проверке отслеживаться следующие требования:

- объем словарного диктанта 8-9 слов, диктанта 19-20 слов, написание которых не расходится с произношением;
- устно составлять 3-5 предложений на определенную тему;
- записывать по памяти небольшой текст (1-2 предложения);
- писать печатным и рукописным шрифтом, соблюдая правила каллиграфии.

Высокому уровню развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией.

Допускается 1-2 негрубых недочета.

Среднему уровню развития навыка соответствует письмо, если имеется 2-3 существенных недочета (несоблюдение наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций

букв по высоте и ширине) и 1-2 негрубых недочета.

Уровню низкого развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом, не соответствует многим из перечисленных выше требования, небрежное, неразборчивое, с помарками.

К числу негрубых недочетов относятся:

- частичное искажение формы букв;
- несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;
- наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;
- выход за линию рабочей строки, не дописывание до нее;
- крупное и мелкое письмо;
- отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Орфография

Высокому уровню развития навыков, умений по орфографии соответствует письмо без ошибок, как по текущему, так и предыдущему материалу.

Среднему уровню развития ЗиППФ по орфографии соответствует письмо, при котором число ошибок не превышает 5 и работы не содержат более 5-7 недочетов.

Низкому уровню развития ЗиППФ по орфографии соответствует письмо, в котором число ошибок и недочетов превышает указанное количество.

Устная речь

Критериями оценки сформированности устной речи являются:

- полнота и правильность ответа;
- степень осознанности усвоения излагаемых знаний;
- последовательность изложения;
- культура речи.

Высокому уровню соответствуют полные, правильные, связанные, последовательные ответы ученика без недочетов или допускается не более 1 неточности в речи.

Среднему уровню соответствуют ответы, близкие к требованиям, удовлетворяющим для оценки высокого уровня, но ученик допускает неточности в речевом оформлении ответов.

Низкому уровню соответствуют ответы, если ученик в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но отвечает неполно, по наводящим вопросам, затрудняется самостоятельно подтвердить правило примерами, допускает ошибки в работе с текстом и анализе слов и предложений; излагает материал несвязно, допускает неточности в употреблении слов и построение словосочетаний или предложений.

Чтение

При определении уровня развития умений и навыков по чтению необходимо учитывать: понимание прочитанного текста, а также способ чтения, правильность, беглость, выразительность, владение речевыми навыками и умениями работать с текстом.

I полугодие. Темп чтения незнакомого текста:

- 1 уровень: 10-15 слов в минуту
- 2 уровень: 20-30 слов в минуту.

II полугодие. Темп чтения незнакомого текста:

- 1 уровень: 20-30 слов в минуту
- 2 уровень: 30-40 слов в минуту.

Продолжительность чтения на уроке составляет 5-7 минут.

Высокий уровень развития навыка чтения: плавный слоговой способ чтения при темпе не менее 30-40 слов в минуту (на конец учебного года); понимание значения отдельных слов и предложений, умение выделить главную мысль прочитанного и нахождение в тексте слов и выражений, подтверждающих эту мысль.

Среднему уровню развития навыка чтения соответствует слоговой способ чтения, если при чтении допускается от 2 до 4 ошибок, темп чтения 20-30 слов. Учащийся не может понять отдельные

слова, при общем понимании прочитанного; умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения, подтверждающие эту мысль.

Низкому уровню развития навыка чтения соответствует чтение по буквам при темпе ниже 20 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неправильные ответы на вопросы по содержанию.

Критерии оценивания во 2-4 классах

Критерии и нормы оценивания по предметам «РУССКИЙ ЯЗЫК» и «РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)»

Виды письменных работ и нормы оценивания:

	Контрольный диктант	
	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	15-25 слов
2 класс	25-30 слов	35-45 слов
3 класс	45-55 слов	55-6- слов
4 класс	60-70 слов	70-80 слов

Оценка "5" ставится за диктант, в котором нет ошибок и исправлений, работа написана аккуратно, в соответствии с требованиями письма.

Оценка "4" ставится за диктант, в котором допущено не более двух орфографических ошибок, работа выполнена чисто, но допущены небольшие отклонения от норм каллиграфии.

Оценка "3" ставится за диктант, в котором допущено 3-5 орфографических ошибок, работа написана небрежно.

Оценка "2" ставится за диктант, в котором более 5 орфографических ошибок, работа написана неряшливо.

Ошибкой в диктанте следует считать:

- нарушение правил орфографии при написании слов;
- пропуск и искажение букв в словах;
- замену слов;
- отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса; неправильное написание словарных слов.

За ошибку в диктанте не считаются:

- ошибки на те разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались;
- единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения записано с заглавной буквы;
- единичный случай замены одного слова другим без искажения смысла.

За одну ошибку в диктанте считаются:

- два исправления;
- две пунктуационные ошибки;
- повторение ошибок в одном и том же слове.

Негрубыми ошибками считаются следующие:

- повторение одной и той же буквы в слове;
- недописанное слово;
- перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;
- дважды записанное одно и то же слово в предложении;
- отсутствие «красной» строки.

Грамматическое задание

Задания данного вида целесообразно давать отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания. В грамматическое задание включается от 3 до 4-5 видов работы.

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – правильно выполнено не менее 3/4 заданий.

«3» – правильно выполнено не менее 1/2 заданий.

«2» – правильно выполнено менее 1/2 заданий.

Контрольное списывание.

Тексты для самостоятельного списывания учащихся предлагаются для каждого класса на 5- 8 слов больше, чем тексты для контрольного диктанта.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1 класс	-	20-30 слов
2 класс	30-35 слов	40-50 слов
3 класс	50-60 слов	60-65 слов
4 класс	65-75 слов	75-90 слов

Оценки:

«5» – за безукоризненно выполненную работу, в которой нет исправлений.

«4» – за работу, в которой допущена 1 ошибка или 1–2 исправления.

«3» – за работу, в которой допущены 2–3 ошибки.

«2» – за работу, в которой допущены 4 и более ошибок.

Словарный диктант.

	Первое полугодие	Второе полугодие
1-й класс	-	5-6 слов
2-й класс	8-10 слов	10-12 слов
3-й класс	10-12 слов	12-15 слов
4-й класс	12-15 слов	15-18 слов

Оценки:

«5» – без ошибок.

«4» – 1 ошибка и 1 исправление.

«3» – 2 ошибки и 1 исправление.

«2» – 3–5 ошибок.

Тест

Тестовые задания – динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях.

Оценки:

«5» – верно выполнено более 3/4 заданий.

«4» – верно выполнено 3/4 заданий.

«3» – верно выполнено 1/2 заданий.

«2» – верно выполнено менее 1/2 заданий.

Критерии оценки работ творческого характера.

К работам творческого характера относятся изложения, сочинения, рассказы по картинкам, личному опыту и т.д. на начальной ступени школы все творческие работы носят обучающий характер, поэтому отрицательная оценка за них не выставляется и в классный журнал не заносится.

Во втором и третьем классах за обучающие изложения и сочинения выставляется одна отметка – за содержание.

В третьем классе проводится 1 контрольное изложение за учебный год, в четвертом – 2 контрольных изложения за год. Оценки за контрольные изложения выставляются через дробную черту – за содержание и грамматику. В четвертом классе за обучающие и контрольные изложения в журнал выставляются обе оценки: через дробь в одну клетку.

Нормы оценки работ творческого характера. За содержание:

Оценка «5» ставится за последовательное и правильное воспроизведение авторского текста (изложение), логически оправданное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок, богатство словаря, правильное речевое оформление. Допустимо не более одной речевой неточности.

Оценка «4» ставится за правильную и достаточно полную информацию по авторскому тексту (изложение). Тема раскрыта, но имеются незначительные нарушения в последовательности

изложения мыслей, отдельные фактические и речевые неточности. Допустимо не более трех речевых недочетов в содержании и построении текста.

Оценка «3» ставится за некоторые отклонения от авторского (исходного) текста(изложение), отклонение от темы (в основном она достоверна, но допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении двух-трех предложений), бедность словаря, речевые неточности. Допустим не более пяти недочетов речи в содержании и построении текста.

Оценкам «2» ставится за несоответствие работы теме, значительные отступления от авторского текста, большое количество неточностей фактического характера, нарушение последовательности изложения мыслей, отсутствие связи между частями текста, бедность словаря. В целом в работе допущено более шести речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста.

За грамотность:

Оценка «5»: отсутствие орфографических и пунктуационных ошибок, допустимо одно-два исправления.

Оценка «4»: не более двух орфографических и одной пунктуационной ошибки, одно –два исправления.

Оценка «3»: три-пять орфографических ошибок, одна-две пунктуационные, одно –два исправления.

Оценка «2»: шесть и более орфографических ошибок, три-четыре пунктуационных, три- четыре исправления.

Примечание

Учитывая, что данный вид работ в начальной школе носит обучающий характер, неудовлетворительные оценки выставляются только за «контрольные» изложения и сочинения.

Изложение

Изложение проверяет, как идет формирование навыка письменной речи; умения понимать и передавать основное содержание текста без пропусков существенных моментов; умение организовывать письменный пересказ, соблюдая правила родного языка.

Тексты для 2-3 классов, предназначенные для изложения и сочинения, соответственно увеличиваются на 15-20 слов для каждого класса; тексты для 4 класса – до 25-30 слов.

«5» – правильно и последовательно воспроизведен авторский текст, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от авторского текста, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от авторского текста, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Сочинение

«5» – логически последовательно раскрыта тема, нет речевых и орфографических ошибок, допущено 1–2 исправления.

«4» – незначительно нарушена последовательность изложения мыслей, имеются единичные (1–2) фактические и речевые неточности, 1–2 орфографические ошибки, 1–2 исправления.

«3» – имеются некоторые отступления от темы, допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений, беден словарь, 3–6 орфографических ошибки и 1–2 исправления.

«2» – имеются значительные отступления от темы, пропуск важных эпизодов, главной части, основной мысли и др., нарушена последовательность изложения мыслей, отсутствует связь между частями, отдельными предложениями, крайне однообразен словарь, 7–8 орфографических ошибок, 3–5 исправлений.

Критерии и нормы оценивания по предметам «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ» И «ЛИТЕРАТУРНОЕ ЧТЕНИЕ НА РОДНОМ ЯЗЫКЕ (РУССКОМ)»

Темп и оценивание чтения

Контрольная проверка навыка чтения проводится ежемесячно у каждого учащегося, оценка выставляется в классный журнал по следующим критериям беглость, правильность, осознанность, выразительность.

Оценка "5" ставится, если выполнены все 4 требования.

Оценка "4" ставится, если выполняется норма чтения по беглости (в каждом классе и в каждой четверти она разная), но не выполнено одно из остальных требований.

Оценка "3" ставится, если выполняется норма по беглости, но не выполнено два других требования.

Оценка "2" ставится, если выполняется норма беглости, но не выполнены остальные три требования или не выполнена норма беглости, а остальные требования выдержаны. В индивидуальном порядке, когда учащийся прочитал правильно, выразительно, понял прочитанное, но не уложился в норму по беглости на небольшое количество слов, ставится положительная отметка.

Чтение наизусть

Оценка "5" - твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

Оценка "4" - знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

Оценка "3" - читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

Оценка "2" - нарушает последовательность при чтении, не полностью воспроизводит текст

Выразительное чтение стихотворения

Требования к выразительному чтению:

1. Правильная постановка логического ударения
2. Соблюдение пауз
3. Правильный выбор темпа
4. Соблюдение нужной интонации
5. Безошибочное чтение

Оценка "5" - выполнены правильно все требования

Оценка "4" - не соблюдены 1-2 требования

Оценка "3" - допущены ошибки по трем требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки более, чем по трем требованиям

Чтение по ролям

Требования к чтению по ролям:

1. Своевременно начинать читать свои слова
2. Подбирать правильную интонацию
3. Читать безошибочно
4. Читать выразительно

Оценка "5" - выполнены все требования

Оценка "4" - допущены ошибки по одному какому-то требованию

Оценка "3" - допущены ошибки по двум требованиям

Оценка "2" - допущены ошибки по трем требованиям

Пересказ

Оценка "5" - пересказывает содержание прочитанного самостоятельно, последовательно, не упуская главного (подробно или кратко, или по плану), правильно отвечает на вопрос, умеет подкрепить ответ на вопрос чтением соответствующих отрывков.

Оценка "4" - допускает 1-2 ошибки, неточности, сам исправляет их

Оценка "3" - пересказывает при помощи наводящих вопросов учителя, не умеет последовательно передать содержание прочитанного, допускает речевые ошибки.

Оценка "2" - не может передать содержание прочитанного.

Критерии и нормы оценивания по предмету «МАТЕМАТИКА»

Виды письменных работ и нормы оценивания:

Работа, состоящая из примеров:

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1 грубая и 1–2 негрубые ошибки.

Оценка «3» – 2–3 грубые и 1–2 негрубые ошибки или 3 и более негрубых ошибки.

Оценка «2» – 4 и более грубых ошибки.

Работа, состоящая из задач:

Оценка «5» – без ошибок.

Оценка «4» – 1–2 негрубых ошибки.

Оценка «3» – 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки.

Оценка «2» – 2 и более грубых ошибки.

Комбинированная работа (1 задача, примеры и задание другого вида)

Оценка "5" ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка "2" ставится:

- допущены ошибки в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка или допущено более 5 вычислительных ошибок при решении задачи и примеров.

Комбинированная работа (2 задачи и примеры)

Оценка "5" ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится:

- допущены 1-2 вычислительные ошибки.

Оценка "3" ставится:

- допущены ошибки в ходе решения одной из задач или допущены 3-4 вычислительные ошибки.

Оценка "2" ставится:

- допущены ошибки в ходе решения 2-ух задач или допущена ошибка в ходе решения одной задачи и 4 вычислительные ошибки или допущено в решении.

Математический диктант

Оценка "5" ставится:

- вся работа выполнена безошибочно и нет исправлений.

Оценка "4" ставится:

- не выполнена 1/5 часть примеров от их общего числа.

Оценка "3" ставится:

- не выполнена 1/4 часть примеров от их общего числа.

Оценка "2" ставится:

- не выполнена 1/2 часть примеров от их общего числа.

Тест

Оценка "5" ставится за 100% правильно выполненных заданий

Оценка "4" ставится за 80% правильно выполненных заданий

Оценка "3" ставится за 60% правильно выполненных заданий

Оценка "2" ставится, если правильно выполнено менее 60% заданий

Характер ошибок

Грубые ошибки:

1. Вычислительные ошибки в примерах и задачах.
2. Ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий.
3. Неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия).
4. Не решенная до конца задача или пример.
5. Невыполненное задание.

Негрубые ошибки:

1. Нерациональный прием вычислений.
2. Неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи.
3. Неверно сформулированный ответ задачи.
4. Неправильное списывание данных (чисел, знаков).
5. Недоведение до конца преобразований.

За грамматические ошибки, допущенные в работе, оценка по математике не снижается. За неряшливо оформленную работу, несоблюдение правил каллиграфии оценка по математике снижается на 1 балл, но не ниже «3».

Критерии и нормы оценивания по предмету «ОКРУЖАЮЩИЙ МИР»

Оценка «5» ставится ученику, если он осознанно и логично излагает учебный материал, используя свои наблюдения в природе, устанавливает связи между объектами и явлениями природы (в пределах программы), правильно выполняет практические работы и дает полные ответы на все поставленные вопросы.

Оценка «4» ставится ученику, если его ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но ученик допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, в использовании отдельных терминов, единичные недочеты при выполнении практических работ. Все эти недочеты ученик легко исправляет сам при указании на них учителем.

Оценка «3» ставится ученику, если он усвоил основное содержание учебного материала. Но допускает фактические ошибки, не умеет использовать результаты своих наблюдений в окружающем мире, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями окружающего мира, в выполнении практических работ, но может исправить перечисленные недочеты с помощью учителя.

Оценка «2» ставится ученику, если он обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с выполнением практических работ даже с помощью учителя.

Особенности организации контроля по окружающему миру

Специфичность содержания предмета "Окружающий мир", оказывает влияние на содержание и формы контроля. Основная цель контроля - проверка знания фактов учебного материала, умения детей делать простейшие выводы, высказывать обобщенные суждения, приводить примеры из дополнительных источников, применять комплексные знания.

Контроль за уровнем достижений обучающихся по окружающему миру проводится в форме устной оценки и письменных работ: контрольных и проверочных работ, тестовых заданий.

Контрольные и проверочные работы направлены на контроль и проверку сформированности знаний, умений и навыков. Тексты работ подбираются средней трудности с расчетом на возможность их выполнения всеми детьми. Задания повышенной сложности оцениваются отдельно и только положительной отметкой.

Тесты в области метапредметных умений дают возможность проверять овладение обучающимися такими универсальными способами деятельности, как наблюдение, сравнение, выбор способа решения учебной задачи (верного варианта ответа), контроль и коррекция, оценка, распознавание природных объектов, определение истинности утверждений и умение делать вывод на основе анализа конкретной учебной ситуации.

Учёт ошибок и оценка устных ответов, письменных и практических работ

Классификация ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки:

Грубые ошибки:

- неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;
- нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;
- неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;
- ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;
- незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;
- отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;
- ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;
- неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических).

Негрубые ошибки:

- преобладание при описании объекта несущественных его признаков;
- неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;
- отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;
- неточности в определении назначения прибора, его применение осуществляется после наводящих вопросов;
- неточности при нахождении объекта на карте.

Тесты

Исправления, сделанные ребенком, ошибкой не считаются.

- «5» - верно выполнено более 3/4 заданий.
- «4» - верно выполнено 3/4 заданий.
- «3» - верно выполнено 1/2 заданий.
- «2» - верно выполнено менее 1/2 заданий.

Учёт уровневого подхода к достижению планируемых результатов

В процессе освоения предметного содержания окружающего мира у обучающихся формируются общие учебные умения, навыки и способы познавательной деятельности, предусматриваемые стандартом начального общего образования:

- наблюдать объекты окружающего мира;
- работать с учебником, энциклопедиями;
- работать с памятками, алгоритмами, схемами-опорами;
- рассуждать, участвовать в беседе, дискуссии;
- уметь работать в паре, группе, индивидуально;
- уметь оценить себя, товарища;
- формировать коммуникативные умения;
- развивать познавательные, интеллектуально-учебные умения;
- уметь пользоваться приобретенными знаниями в повседневной практической жизни.

Критерии и нормы оценивания по предмету «ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)»

Оценка деятельности учащихся осуществляется в конце каждого урока. Работы оцениваются по следующим критериям:

- качество выполнения изучаемых на уроке приемов и операций и работы в целом;
- степень самостоятельности в выполнении работы;
- уровень творческой деятельности (репродуктивный, частично продуктивный, продуктивный), найденные продуктивные технические и технологические решения.

Предпочтение следует отдавать *качественной* оценке деятельности каждого ребенка на уроке: его творческим находкам в процессе наблюдений, размышлений и самореализации.

Нормы оценок выполнения обучаемыми практических работ

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности, проявил организационно-трудовые умения (поддерживал чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно расходовал материалы, работа аккуратная); изделие изготовлено с учетом установленных требований; - полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если работа выполнена не совсем аккуратно, измерения недостаточно точные, на рабочем месте нет должного порядка; изделие изготовлено с незначительными отклонениями; полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена правильно только наполовину, ученик неоправданно, неэкономно расходовал материал, не уложился в отведенное время, изделие изготовлено с нарушением отдельных требований; не полностью соблюдались правила техники безопасности.

Оценка «2» ставится, если имеют место существенные недостатки в планировании труда и организации рабочего места; неправильно выполнялись многие приемы труда; самостоятельность в работе почти отсутствовала; изделие изготовлено со значительными нарушениями требований; не соблюдались многие правила техники безопасности.

Примерный характер оценок предполагает, что при их использовании следует учитывать цели контроля успеваемости, индивидуальные особенности школьников, содержание и характер труда.

Нормы оценок теоретических знаний

При устном ответе обучаемый должен использовать «технический язык», правильно применять и произносить термины.

Оценка «5» ставится, если обучаемый:

- полностью усвоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если обучаемый:

- в основном усвоил учебный материал;
- допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если обучаемый:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если обучаемый:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Критерии и нормы оценивания по предмету «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

Оценка «5» ставится если,

- учащийся полностью справляется с поставленной целью урока;
- правильно излагает изученный материал и умеет применить полученные знания на практике;
- верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить и передать в изображении наиболее характерное.

Оценка «4» ставится если,

- учащийся полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает

- неточности второстепенного характера;
- гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;
- умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное.

Оценка «3» ставится если,

- учащийся слабо справляется с поставленной целью урока;
- допускает неточность в изложении изученного материала.

Оценка «2» ставится если,

- учащийся допускает грубые ошибки в ответе;
- не справляется с поставленной целью урока;

Критерии и нормы оценивания по предмету «МУЗЫКА»

Функция оценки - учет знаний.

Проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции).

Умение пользоваться ключевыми и частными знаниями. Проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «5» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание со своей жизненной позиции);
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «4» ставится:

- если присутствует интерес (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции);
- проявление музыкальных способностей и стремление их проявить;
- умение пользоваться ключевыми и частными знаниями.

Отметка «3» ставится:

- проявление интереса (эмоциональный отклик, высказывание своей жизненной позиции) или в умение пользоваться ключевыми или частными знаниями;
- или: проявление музыкальных способностей и стремление их проявить.

Отметка «2» ставится:

- нет интереса, эмоционального отклика;
- неумение пользоваться ключевыми и частными знаниями;
- нет проявления музыкальных способностей и нет стремления их проявить

Критерии и нормы оценивания по предмету «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Текущее оценивание:

Оценивание учащихся 2-4 классов происходит по 5-балльной системе. Оценивание учащихся 1 класса – словесное.

При выставлении оценки учитывается старание учащегося, его физическая подготовка, способности.

Итоговое оценивание

Итоговое оценивание происходит на основе текущих оценок, полученных учеником в течение четверти (полугодия).

Количество текущих оценок для выставления четвертной отметки – не менее 5; за полугодие не менее – 10.

Оценивание учащихся 2-4 классов, освобожденных от занятий физкультурой на длительный срок (на учебный период) или освобожденных после болезни и не имеющих количество текущих оценок, недостаточное для выставления итоговой оценки.

По своей направленности учет успеваемости обучающихся, освобождённых по медицинским показаниям по физической культуре подразделяется на текущий и итоговый.

Текущий учет осуществляется в процессе учебно-воспитательной работы.

На уроке физической культуры путем опроса или вызова обучающихся, освобождённых по медицинским показаниям, оценивается качество усвоения знаний, предусмотренных программой физического воспитания, владение инструкторскими и судейскими знаниями, умениями. Важно, чтобы учет был объективным, сопровождался пояснениями учителя (включая и обоснования оценки), проводился с учетом возрастных и половых особенностей обучающихся, физической и

двигательной подготовленности обучающихся. Учет должен согласовываться с задачами урока.

Если учащийся имеет освобождение и не присутствует на уроках физкультуры, то выставление итоговой оценки происходит на основании выполнения письменного задания. После предоставления справки об освобождении от занятий физкультурой, учитель выдает ученику теоретические вопросы.

Для обучающихся, находящихся на надомном обучении, оценка по физической культуре выставляется по результатам выполнения пунктов теоретической части (при необходимости аттестации этой категории учащихся).

Учитель имеет право выбрать из каждой части те мероприятия, которые наиболее подходят индивидуальным особенностям конкретного обучающегося,

Итоговый контроль организуется по четвертям (2-4 классы), на его основе выставляется годовая оценка по физической культуре, выявляются сдвиги в состоянии здоровья, физической и двигательной подготовленности.

Вопросы, выдаваемые ученикам, соответствуют программе, результатам обучения и возрасту учащихся.

Оценивание обучающихся освобождённых по медицинским показаниям проводится по пятибалльной системе по следующим показателям:

Теоретическая часть (знания)

1. Ответы на теоретические вопросы, соответствующие программе. На предпоследней неделе четверти ученики отвечают письменно на 3 вопроса из выданных вопросов и получают 3 оценки (оценка за каждый вопрос).
2. В зависимости от возрастной группы, подготовить, по заданию учителя раздел из программного теоретического материала (например: техника безопасности, оказание первой помощи, развитие качеств, самоконтроль, тактические действия и т.д.).
3. Учитель может оценить теоретическую часть и в другой форме (например: работа с теоретическим материалом в учебнике по физической культуре, ответы на вопросы, сообщения, составление кроссвордов, викторин и др.).
4. Обучающиеся начальной школы (2-4 классы) представляют теоретические знания в виде рисунков и рассказов по ним.
5. По результатам выполнения заданий теоретической части выставляется оценка по пятибалльной шкале, пункт 1 оценивается обязательно, остальные по усмотрению учителя.

Критерии оценивания по физической культуре являются **качественными и количественными**.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости, гибкости и их сочетаний, что отражает направленность и уровни реализуемых образовательных программ.

Осуществляя оценивание подготовленности по физической культуре, учителя реализуют не только собственно оценочную, но и стимулирующую и воспитывающую функции, учитывая темп (динамику изменения развития физических качеств за определенный период времени, а не в данный момент) и индивидуальные особенности учащихся (типы телосложения, психические и физиологические особенности). При этом учителю необходимо быть максимально тактичным, внимательным, не унижать человеческое достоинство обучающегося, заботясь о повышении и дальнейшем развитии интереса к физической культуре.

Итоговая оценка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть, за учебный год. Она включает в себя текущие оценки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями и навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры – **«5» (отлично)**, в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические правила и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.
3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.
4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре, для своего возраста.
5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и знаниями теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры – **«4» (хорошо)**, в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.
3. Учащийся, имеющий отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем.
4. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдаёт или подтверждает 80% всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре, для своего возраста.
5. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры – **«3» (удовлетворительно)**, в зависимости от следующих конкретных условий.

1. Имеет с собой спортивную форму в не полном соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока.
2. Выполняет все требованиям техники безопасности и правила поведения в спортивных залах и на стадионе. Соблюдает гигиенические требования и охрану труда при выполнении спортивных упражнений занятий.
3. Учащийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.
4. Продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия.
5. Частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры овладел частично.

Учащиеся оцениваются на уроках физической культуры – **«2» (неудовлетворительно)**, в зависимости от следующих конкретных условий:

1. Не выполняет требования техники безопасности и охраны труда на уроках физической культуры.

2. Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств.
3. Не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки

1. Знания

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели: глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

С целью проверки знаний используются следующие методы: опрос, беседы, проверочные (без вызова из строя), тестирование.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
За ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала; логично его излагает, используя в деятельности	За тот же ответ, если в нем содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки	За ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике	За незнание материала программы

2. Техника владения двигательными умениями и навыками

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях; может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив	При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок	Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях	Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка

3. Владение способами и умение осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги	Учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств; контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итоги	Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов	Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов

4. Уровень физической подготовленности учащихся

Оценка «5»	Оценка «4»	Оценка «3»	Оценка «2»
Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени	Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста	Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту	Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности

При оценке физической подготовленности приоритетным показателем является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, но быть реально выполнимыми. Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий дает основание учителю для выставления высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программы: по гимнастике, баскетболу, волейболу, легкой атлетике – путем сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений. Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учетом общих оценок по отдельным разделам программы. При этом преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии и нормы оценивания учебных достижений обучающихся 4 классов в рамках изучения курса «ОСНОВЫ РЕЛИГИОЗНЫХ КУЛЬТУР И СВЕТСКОЙ ЭТИКИ»

Основной формой организации учебного процесса в 4 классах является традиционный школьный урок. Для обобщения и закрепления изучаемого материала проводятся беседы, диспуты, организуется проектная деятельность, экскурсии, заключительный урок в нестандартной форме (урок – концерт, урок- диспут, урок- спектакль, урок – викторина, защита проектов по итогам полугодий и т.д.).

Курс «Основы религиозных культур и светской этики» состоит из 6 модулей: «Основы православной культуры», «Основы исламской культуры», «Основы буддийской культуры»,

«Основы иудейской культуры», «Основы мировых религиозных культур», «Основы светской этики». Родители (законные представители) обучающихся в конце третьего класса выбирают модуль, который будут изучать обучающиеся в 4 классе. Занятия по курсу ОРКСЭ рекомендуется сопровождать демонстрацией изображений памятников культуры, совместным чтением фрагментов из летописей и других исторических источников, прослушиванием лучших произведений классической музыки.

Цель системы оценивания учебных достижений - определение уровня системы знаний обучающихся в рамках изучения курса «Основы религиозных культур и светской этики».

Задачи системы оценивания учебных достижений:

- получение точной и объективной информации о состоянии преподавания курса ОРКСЭ в 4 классах;
- продумывание способа проверки знаний обучающихся.

Принципы оценивания ОРКСЭ:

- Критериальность - данный принцип заключается в том, что критерии должны быть однозначными и предельно четкими.
- Гибкость, вариативность - предполагает использование различных процедур и методов изучения результативности обучения.
- Естественность процесса оценивания знаний обучающихся - контроль и оценка должны проводиться в естественных для учащихся условиях, снижающих стресс и напряжение.

Система оценивания учебных достижений обучающихся 4 классов в рамках изучения курса «Основы религиозных культур и светской этики»

В результате изучения учебного курса ОРКСЭ обучающиеся должны:

- осознавать себя ответственным членом семьи, школы, общества и Российского государства (российская идентичность);
- развивать чувства преданности и любви к Родине, её истории и культуре, её традициям и преданиям, а в дальнейшем — осознание ответственности за сохранение культурно-исторического наследия России;
- знать важнейшие страницы священной истории Отечества, выдающихся имён в истории России, святынь земли Русской и знаменитых памятников православной культуры России;
- осознавать необходимость для личностного развития таких добродетелей, как

благодарность, дружба, ответственность, честность, осторожность, трудолюбие и милосердие;

- развивать способность контролировать собственную деятельность на основе выбора добра и пользы;

- уметь работать с различными источниками информации;

- участвовать в диспутах.

Контроль и оценка знаний и умений обучающихся.

Содержательный контроль и оценка знаний и умений учащихся предусматривает выявление индивидуальной динамики качества усвоения предмета ребенком и не допускает сравнения его с другими детьми. В ходе изучения предмета учитель не оценивает знания обучающихся оценкой, так как данный курс носит пропедевтический характер к изучению истории в старших классах и т.д.

Используется на уроках вербальное поощрение, похвала, одобрение.

Для отслеживания уровня знаний и умений используются: итоговые и текущие проверочные и тестовые, творческие работы, проектная деятельность. Оценивание результатов по системе: «отлично» – «5», «хорошо» - «4».

Тестовая работа включает в себя задания, направленные на проверку пооперационного состава действия, которым необходимо овладеть учащимся в рамках данной учебной задачи. При использовании тестовой формы контроля руководствуются следующими критериями оценивания: «отлично» – «5», «хорошо» - «4» - если правильно выполнено 70% - 90% или более.

В случае невыполнения теста с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторное тестирование.

Результаты данной работы фиксируются в классном журнале.

Одной из форм работы использование технологии портфолио. Портфолио ученика представляет собой подборку личных работ ученика, в которые могут входить творческие работы, отражающие его интерес по той или иной теме, лучшие работы, отражающие динамику ученика, самостоятельно найденные информационно-справочные материалы из дополнительных источников, доклады, сообщения, проектные работы и пр.

Одним из способов оценивания учеником своей деятельности и учителем учебных результатов обучающихся является систематическое обращение к материалам рубрик учебника: учащиеся под руководством учителя формулируют в начале урока его задачи и анализируют в конце урока достижение (или недостижение) предполагаемых результатов.

Проектная деятельность предусматривает защиту проектов в ходе, которой каждый обучающийся в конце каждого полугодия должен продемонстрировать (показать) все, на что он способен. Главным моментом в проектной деятельности является – защита проекта, которая оценивается учителем:

«отлично» – «5», «хорошо» - «4» - за качественное выступление, которое включает объём, глубину знаний по выбранной теме, наглядность, умение отвечать на вопросы, культуру речи выступающего и чувство времени.

В случае, если учащийся не справился с работой - с обучающимися проводится работа над ошибками, выполняется повторная защита проекта. Динамика результативности усвоения курса учащимися фиксируется учителем.

Критерии и нормы оценивания обучающихся по ФГОС уровня основного общего образования и уровня среднего общего образования

Критерии и нормы оценивания по предметам «РУССКИЙ ЯЗЫК», «РОДНОЙ ЯЗЫК (РУССКИЙ)»

Оценка устных ответов учащихся

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний учащихся по русскому языку. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

1. Полнота и правильность ответа;
2. Степень осознанности, понимания изученного;
3. Языковое оформление ответа.

Оценка «5» ставится, если ученик:

1. полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;
2. обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;
3. излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка.

Оценка «4» ставится, если ученик дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1—2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1—2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого.

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:

1. излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;
2. не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;
3. излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого.

Оценка «2» ставится, если ученик обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающих их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.

Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом.

Оценка («5», «4», «3») может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный по времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится *поурочный балл*), при условии, если в процессе урока не только заслушивались ответы учащегося, но и осуществлялась проверка его умения применять знания на практике.

Оценка письменных работ учащихся. Оценка диктантов

Диктант — одна из основных форм проверки орфографической и пунктуационной грамотности.

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Требования к тексту диктанта

Класс	Количество в контрольном диктанте				Количество слов в словарном диктанте
	слов (самостоятельных и служебных) ¹	орфограмм ²	пунктограмм	слов с непроверяемыми орфограммами ³	
5	90-100	12	2-3	5	15-20
6	100-110	16	3-4	7	20-25
7	110-120	20	4-5	10	25-30
8	120-150	24	10	10	30-35
9	150-170	24	15	10	35-40

¹До конца первой четверти (а в 5 классе – до конца первого полугодия) сохраняется объем текста, рекомендованный для предыдущего класса.

²Для контрольных диктантов следует подбирать такие тексты, в которых изучаемые в данной теме орфограммы и пунктограммы были бы представлены не менее 2—3 случаями. Из изученных ранее орфограмм и пунктограмм включаются основные; они должны быть представлены 1—3 случаями. В целом количество проверяемых орфограмм и пунктограмм не должно превышать норм, представленных в таблице.

³ В тексты контрольных диктантов могут включаться только те вновь изученные орфограммы, которые в достаточной мер закреплялись (не менее чем на двух-трех предыдущих уроках).

Нормы оценивания диктанта

Вид диктанта	оценка/количество ошибок			
	«5»	«4»	«3»	«2»
Контрольный Словарный	1 негрубая орфографическая или 1 негрубая пунктуационная ошибка.	2 орф. - 2 пункт. или 1 орф.- 3 пункт. Или 0 орф. - 4 пункт. *при 3 орф. ошибках, если среди них есть однотипные.	4 орф. - 4 пункт. или 3 орф. - 5 пункт. или 0 орф. - 7 пункт. *в 5 классе допуск. при 5 орф. и 4 пункт. *при 6 орф. и 6 пункт., если среди тех и других имеются однотипные и негрубые ошибки.	7 орф.- 7 пункт. или 6 орф. - 8 пункт. или 5 орф.- 9 пункт. или 8 орф.- 6 пункт.
	0 ошибок	1-2 ошибки	3-4 ошибки	до 7 ошибок

Примечание

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

- 1) в переносе слов;
- 2) на правила, которые не включены в школьную программу;
- 3) на еще не изученные правила;
- 4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;
- 5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулло» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять **негрубые**, т. е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К негрубым относятся ошибки:

- 1) в исключениях из правил;
- 2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;
- 3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;
- 4) в случаях трудного различия *не* и *ни* (*Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не...; не кто иной, как; ничто иное не..., не что иное, как и др.*);
- 5) в собственных именах нерусского происхождения;
- 6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;
- 7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также **повторяемость и однотипность** ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку.

Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (*в армии, в роще; колют, борются*) и фонетических (*пирожок, сверчок*) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (*вода — воды, рот — ротик, грустный — грустить, резкий — резок*).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения дополнительных заданий рекомендуется руководствоваться следующим:

Оценка «5» ставится, если ученик выполнил все задания верно.

Оценка «4» ставится, если ученик выполнил правильно не менее 3/4 заданий.

Оценка «3» ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий.

Оценка «2» ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

Примечание.

Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

Оценка сочинений и изложений

Сочинения и изложения основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся.

Примерный объем текста изложений и сочинений

Класс	Объем текста для	
	подробного изложения ¹	классного сочинения
5	100-150 слов	0,5 – 1,0 страницы
6	150-200 слов	1,0 – 1,5 страницы
7	200-250 слов	1,5 – 2,0 страницы
8	250-350 слов	2,0 – 3,0 страницы
9	350-450 слов	3,0 – 4,0 страницы

¹ Объем текстов итоговых контрольных подробных изложений в 8 и 9 классах может быть увеличен

на 50 слов в связи с тем, что на таких уроках не проводится подготовительная работа.

С помощью сочинений и изложений проверяются:

- 1) умение раскрывать тему;
- 2) умение использовать языковые средства в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания;
- 3) соблюдение языковых норм и правил правописания.

Любое сочинение и изложение оценивается двумя отметками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая — за грамотность, т. е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и языковых норм. Обе оценки считаются оценками по русскому языку, за исключением случаев, когда проводится работа, проверяющая знания учащихся по литературе. В этом случае первая оценка (за содержание и речь) считается оценкой по литературе.

Содержание сочинения и изложения оценивается по следующим критериям:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала;
- последовательность изложения.

При оценке речевого оформления сочинений и изложений учитывается:

- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок — орфографических, пунктуационных и грамматических.

оценка	Основные критерии оценки	
	содержание и речь	грамотность
«5»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы полностью соответствует теме.2. Фактические ошибки отсутствуют.3. Содержание излагается последовательно.4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.5. Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.6. В целом в работе допускается 1 недочет в содержании и 1—2 речевых недочета	Допускается: 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка
«4»	<ol style="list-style-type: none">1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен5. Стиль работы отличается единство и достаточной выразительностью. <p>В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3—4 речевых недочетов.</p>	Допускаются: 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки

«3»	<p>1. В работе допущены существенные отклонения от темы.</p> <p>2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.</p> <p>3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.</p> <p>4. Беден словарь, и однообразны употребляемые синтаксические конструкции. Встречается неправильное словоупотребление.</p> <p>5. С стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.</p> <p>В целом в работе допускается не более 4 недочетов содержания и 5 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические ошибки и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе - 5 орфографических ошибок и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки</p>
«2»	<p>1. Работа не соответствует теме.</p> <p>2. Допущено много фактических неточностей.</p> <p>3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.</p> <p>4. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабой выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.</p> <p>5. Нарушено стилевое единство текста.</p> <p>6. В целом в работе допущено 6 недочетов содержания и до 7 речевых недочетов.</p>	<p>Допускаются:</p> <p>7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, или 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, или 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.</p>

Примечания

1. При оценке сочинения необходимо учитывать самостоятельность, оригинальность замысла ученического сочинения, уровень его композиционного и речевого оформления. Наличие оригинального замысла, его хорошая реализация позволяют повысить первую оценку за сочинение на один балл.

2. Если объем сочинения в полтора-два раза больше указанного в настоящих нормах, то при оценке работы следует исходить из нормативов, увеличенных для отметки «4» на одну, а для отметки «3» на две единицы. Например, при оценке грамотности «4» ставится при 3 орфографических, 2 пунктуационных и 2 грамматических ошибках или при соотношениях: 2—3—2, 2—2—3; «3» ставится при соотношениях: 6—4—4, 4—6—4, 4—4—6. При выставлении оценки «5» превышение объема сочинения не принимается во внимание.

3. Первая оценка (за содержание и речь) не может быть положительной, если не раскрыта тема высказывания, хотя по остальным показателям оно написано удовлетворительно.

4. На оценку сочинения и изложения распространяются положения об однотипных и негрубых ошибках, а также о сделанных учеником исправлениях, приведенные в разделе «Оценка диктантов».

Оценка тестовых работ по русскому языку

При проведении тестовых работ критерии оценок следующие:

«5» - 85–100 %;

«4» - 65–84 %;

«3» - 45–64 %;

«2» - 44 % и менее.

Критерии и нормы оценивания по предметам «ЛИТЕРАТУРА», «РОДНАЯ ЛИТЕРАТУРА (РУССКАЯ)»

Оценка устных ответов

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями в пределах программы данного класса:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.
2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.
3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.
4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.
5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи.
6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Отметкой «5» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью.

Отметкой «4» оценивается ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускается одна-две неточности в ответе.

Отметкой «3» оценивается ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса.

Отметкой «2» оценивается ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка.

Оценка сочинений

Объем сочинений должен быть примерно таким: в 5 классе — 1—1,5 тетрадные страницы, в 6 классе—1,5—2, в 7 классе — 2—2,5, в 8 классе — 2,5—3, в 9 классе — 3—4.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами

языка.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

Отметка «5» ставится за сочинение:

- глубоко и аргументировано раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения;
- стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей;
- написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию.

Допускается незначительная неточность в содержании, один-два речевых недочета.

Отметка «4» ставится за сочинение:

- достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения;
- логичное и последовательное изложение содержания;
- написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию.

Допускаются две-три неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более трех-четырех речевых недочетов.

Отметка «3» ставится за сочинение, в котором:

- в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;
- материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей;
- обнаруживается владение основами письменной речи;
- в работе имеется не более четырех недочетов в содержании и пяти речевых недочетов.

Отметка «2» ставится за сочинение, которое:

- не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст;
- характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок.

Оценка тестовых работ

При проведении тестовых работ по литературе критерии оценок следующие:

«5» - 81 – 100 %;

«4» - 59 – 80 %;

«3» - 35-58 %;

«2»- менее 34%.

Оценка выразительного чтения художественных произведений

Отметка «5» ставится, если:

- текст литературного произведения воспроизведен без ошибок;
- выполнены следующие требования к технике речи: ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха;
- соблюдаются следующие требования к логике чтения: ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче - тише, выше - ниже, быстрее - медленнее);
- чтение отличается эмоционально-образной выразительностью: ученик воссоздает чувства в чтении - «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные,

финальные.

Отметка «4» ставится, если

- текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1-2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки,
- в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения.

Отметка «3» ставится, если:

- текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3-5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.
- текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально.

Критерии оценивания пересказа

1. Ошибки в содержании
 - пропуск важного смыслового звена
 - пропуск нескольких смысловых звеньев
 - «сжатие» текста
 - фактические искажения
 - нарушение логической последовательности (перестановки)
2. Грамматическое и речевое оформление
 - затруднение с началом пересказа
 - отсутствие грамматического завершения текста
 - отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями
 - грамматические ошибки
 - речевые ошибки
3. Общее впечатление
 - «безадресность» пересказа
 - невыразительность пересказа

Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим *критериям*:

- точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);
- последовательность изложения событий;
- наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);
- качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; лёгкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);
- наличие или отсутствие речевых недочётов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Отметка «5» ставится, если

1. содержание работы полностью соответствует теме и заданию;
2. фактические ошибки отсутствуют;
3. содержание излагается последовательно;
4. работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;
5. достигнуто стилевое единство и выразительность текста.

Отметка «4» ставится, если

1. содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);
2. содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;
3. имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;
4. лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;
5. стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.

Отметка «3» ставится, если

1. в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;
2. работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения;
3. допущены отдельные нарушения последовательности изложения;

Отметка «2» ставится, если

1. беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;
2. стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.

Оценка письменных работ (отзыв, рецензия, тезисы, конспект)

Любое высказывание учащихся в письменной форме следует оценивать, учитывая содержание высказывания, логическое построение и речевое оформление.

Критерии оценки письменных работ:

- соответствие работы ученика теме и основной мысли;
- полнота раскрытия темы;
- правильность фактического материала: отбор существенных фактов и сведений для раскрытия темы и основной мысли работы;
- последовательность изложения, соблюдение причинно-следственных связей, наличие обобщений и выводов.
- При оценке речевого оформления письменных работ учитывается:
- разнообразие словаря и грамматического строя речи;
- стилевое единство и выразительность речи;
- число речевых недочетов;
- количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок

Основные критерии оценки

Оценка	Критерии оценки
«5»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, выдвигая главный тезис, приводя развивающие его исчерпывающие доводы (суждения), демонстрируя знание проблематики произведения и обоснованность суждений; фактические ошибки и неточности в ответе отсутствуют.
«4»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и, отвечая на вопрос, обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, предлагает свое объяснение ее смысла, ограничиваясь только тезисом, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает 1-2 фактические неточности.
«3»	Учащийся обнаруживает понимание специфики задания и понимание проблемы, предложенной в вопросе, но отвечает на вопрос поверхностно, не связывая его с проблематикой произведения, и/или допускает более двух фактических неточностей.
«2»	Учащийся не обнаруживает понимание проблемы, предложенной в вопросе, или объясняет ее смысл крайне упрощенно, не знает проблематики произведения.
Критерии оценки речевого оформления письменных работ	
«5»	В целом в работе допускается 1 – 2 речевых недочета. 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка.
«4»	В целом в работе допускается не более 3 – 4 речевых недочетов. 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки.

«3»	В целом в работе допускается не более 5 речевых недочетов. 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок, а также 4 грамматические ошибки.
«2»	В целом в работе допущено до 7 речевых недочетов. 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок.

Рекомендуется следующий примерный объем ученических работ: отзыв – 1-2 страницы, рецензия – 3-4 страницы

Оценка реферата

Изложенное понимание реферата как целостного авторского текста определяет критерии его оценки:

- новизна текста;
 - обоснованность выбора источника;
 - степень раскрытия сущности вопроса;
 - соблюдения требований к оформлению. Новизна текста:
- а) актуальность темы исследования;
 - б) новизна и самостоятельность в постановке проблемы, формулирование нового аспекта известной проблемы;
 - в) умение работать с литературой, систематизировать и структурировать материал;
 - г) самостоятельность оценок и суждений;
 - д) стилевое единство текста, единство жанровых черт.
- Степень раскрытия сущности вопроса: а) соответствие плана теме реферата;
- б) соответствие содержания теме и плану реферата; в) полнота и глубина знаний по теме;
 - г) умение обобщать, делать выводы, сопоставлять различные точки зрения по одному вопросу
- Обоснованность выбора источников:
- а) оценка использованной литературы: привлечены ли наиболее известные работы по теме исследования (в т.ч. журнальные публикации последних лет, последние статистические данные, сводки, справки и т.д.).
- Соблюдение требований к оформлению:
- а) насколько верно оформлены ссылки на используемую литературу, список литературы;
 - б) оценка грамотности и культуры изложения (в т.ч. орфографической, пунктуационной, стилистической культуры), владение терминологией;
 - в) соблюдение требований к объёму реферата.

Учащийся представляет реферат на рецензию не позднее указанного срока. Для устного выступления учащемуся достаточно 10-20 минут.

«5» баллов ставится, в случае если выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению, даны правильные ответы на дополнительные вопросы.

«4» балла – основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; отсутствует логическая последовательность в суждениях; не выдержан объём реферата; имеются упущения в оформлении; на дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.

«3» балла – имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата или при ответе на дополнительные вопросы; во время защиты отсутствует вывод.

«2» балла – тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы.

Критерии и нормы оценивания по предмету «МАТЕМАТИКА»

Учитель оценивает знания и умения учащихся с учетом их индивидуальных особенностей.

1. Содержание и объем материала, подлежащего проверке, определяется программой. При проверке усвоения материала нужно выявлять полноту, прочность усвоения учащимися теории и умения применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.
2. Основными формами проверки знаний и умений учащихся по математике являются письменная контрольная работа и устный опрос. При оценке письменных и устных ответов учитель в первую очередь учитывает показанные учащимися знания и умения. Оценка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.
3. Среди погрешностей выделяются *ошибки* и *недочеты*.

Погрешность считается ошибкой, если она свидетельствует о том, что ученик не овладел основными знаниями, умениями, указанными в программе.

К **недочетам** относятся погрешности, свидетельствующие о недостаточно полном или недостаточно прочном усвоении основных знаний и умений или об отсутствии знаний, не считающихся в программе основными. Недочетами также считаются: погрешности, которые не привели к искажению смысла полученного учеником задания или способа его выполнения; неаккуратная запись; небрежное выполнение чертежа.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах — как недочет.

4. Задания для устного и письменного опроса учащихся состоят из теоретических вопросов и задач.

5. Ответ на теоретический вопрос считается безупречным, если по своему содержанию полностью соответствует вопросу, содержит все необходимые теоретические факты и обоснованные выводы, а его изложение и письменная запись математически грамотны и отличаются последовательностью и аккуратностью.

6. Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

7. Оценка ответа учащегося при устном и письменном опросе проводится по пятибалльной системе, т. е. за ответ выставляется одна из отметок: 1 (плохо), 2 (неудовлетворительно), 3 (удовлетворительно), 4 (хорошо), 5 (отлично).

8. Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии учащегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные учащемуся дополнительно после выполнения им заданий.

Критерии ошибок

К **грубым** ошибкам относятся ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять; незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

К **негрубым** ошибкам относятся: потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня; отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

К **недочетам** относятся: нерациональное решение, описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях

Оценка устных ответов учащихся

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником,
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности,

точно используя математическую терминологию и символику;

- правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;
- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна - две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;
- допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме; при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Оценка письменных работ учащихся

Отметка «5» ставится, если: работа выполнена полностью;

- в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;
- в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала).

Отметка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки).

Отметка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или более двух-трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

Отметка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере.

Критерии и нормы оценивания по предмету «ИНФОРМАТИКА»

Текущий контроль усвоения материала осуществляется путем устного/письменного опроса. Периодически знания и умения по пройденным темам проверяются тематическими контрольными работами или тестовыми заданиями.

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

<i>Процент выполнения задания</i>	<i>Отметка</i>
80% - 100 %	«5»
61-79%	«4»
35-60 %	«3»
менее 35%	«2»

При выполнении практической работы и контрольной работы:

Содержание и объем материала, подлежащего проверке в контрольной работе, определяется программой. При проверке усвоения материала выявляется полнота, прочность усвоения учащимися теории и умение применять ее на практике в знакомых и незнакомых ситуациях.

Отметка зависит также от наличия и характера погрешностей, допущенных учащимися.

- грубая ошибка – полностью искажено смысловое значение понятия, определения;
- погрешность отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;
- недочет – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;
- мелкие погрешности – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.

Эталоном, относительно которого оцениваются знания учащихся, является обязательный минимум содержания информатики и информационно-коммуникационных технологий.

Исходя из норм (четырёхбалльной системы), заложенных во всех предметных областях выставляете отметка:

Оценка «5» ставится при выполнении всех заданий полностью или при наличии 1-2 мелких погрешностей;

Оценка «4» ставится при наличии 1-2 недочетов или одной ошибки;

Оценка «3» ставится при выполнении 2/3 от объема предложенных заданий;

Оценка «2» ставится, если допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями поданной теме в полной мере (незнание основного программного материала)

Устный опрос осуществляется на каждом уроке (эвристическая беседа, опрос). Задачей устного опроса является не столько оценивание знаний учащихся, сколько определение проблемных мест в усвоении учебного материала и фиксирование внимания учеников на сложных понятиях, явлениях, процессе.

Для устных ответов определяются следующие критерии оценок: **оценка «5»** выставляется, если ученик:

- полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;
- изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую и специализированную терминологию и символику;
- правильно выполнил графическое изображение алгоритма и иные чертежи и графики, сопутствующие ответу;
- показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

- отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

оценка «4» выставляется, если ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие логического и информационного содержания ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;
- допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.

оценка «3» выставляется, если:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, чертежах, блок-схем и выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

оценка «2» выставляется, если:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании терминологии, в чертежах, блок-схем и иных выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Для письменных работ учащихся:

оценка «5» ставится, если:

- работа выполнена полностью;
- в графическом изображении алгоритма (блок-схеме), в теоретических выкладках решения нет пробелов и ошибок;
- в тексте программы нет синтаксических ошибок (возможны одна-две различные неточности, описки, не являющиеся следствием незнания или непонимания учебного материала).

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);
- допущена одна ошибка или два-три недочета в чертежах, выкладках, чертежах блок-схем или тексте программы.

оценка «3» ставится, если:

- допущены более одной ошибки или двух-трех недочетов в выкладках, чертежах блок-схем или программе, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме в полной мере.

Самостоятельная работа на ПК оценивается следующим образом:

оценка «5» ставится, если:

- учащийся самостоятельно выполнил все этапы решения задач на ПК;
- работа выполнена полностью и получен верный ответ или иное требуемое представление результата работы;

оценка «4» ставится, если:

- работа выполнена полностью, но при выполнении обнаружилось недостаточное

- владение навыками работы с ПК в рамках поставленной задачи;
- правильно выполнена большая часть работы (свыше 85 %);
- работа выполнена полностью, но использованы наименее оптимальные подходы к решению поставленной задачи.

оценка «3» ставится, если:

- работа выполнена не полностью, допущено более трех ошибок, но учащийся владеет основными навыками работы на ПК, требуемыми для решения поставленной задачи.

оценка «2» ставится, если:

- допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями, умениями и навыками работы на ПК или значительная часть работы выполнена не самостоятельно.

Критерии и нормы оценивания по предмету «ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК (АНГЛИЙСКИЙ, НЕМЕЦКИЙ ЯЗЫКИ)»

Критерии оценивания письменных работ

За письменные работы (контрольные работы, тестовые работы, словарные диктанты) оценка вычисляется исходя из процента правильных ответов:

Виды работ	Отметка «2»	Отметка «3»	Отметка «4»	Отметка «5»
Контрольные работы	От 20% до 49%	От 50% до 69%	От 70% до 90%	От 91% до 100%
Тестовые работы, словарные диктанты	От 20% до 59%	От 60% до 74%	От 75% до 94%	От 95% до 100%

Творческие письменные работы (письма, разные виды сочинений, проектные работы, в т.ч. в группах) оцениваются по пяти критериям:

1. Содержание (соблюдение объема работы, соответствие теме, отражены ли все указанные в задании аспекты, стилевое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на соответствующем уровне, соблюдение норм вежливости).
2. Организация работы (логичность высказывания, использование средств логической связи на соответствующем уровне, соблюдение формата высказывания и деление текста на абзацы);
3. Лексика (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. Грамматика (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. Орфография и пунктуация (отсутствие орфографических ошибок, соблюдение главных правил пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдение основных правил расстановки запятых).

Критерии оценки творческих письменных работ (письма, сочинения, проектные работы, в т.ч. в группах)

Оценка «5» ставится, если:

1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.
2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.
3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения.
4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки либо отсутствуют, либо не препятствуют решению коммуникативной задачи.
5. Орфография и пунктуация: орфографические ошибки отсутствуют, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка,

вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

Оценка «4» ставится, если:

1. Содержание: коммуникативная задача решена полностью.
2. Организация работы: высказывание логично, использованы средства логической связи, соблюден формат высказывания и текст поделен на абзацы.
3. Лексика: лексика соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения. Но имеются незначительные ошибки.
4. Грамматика: использованы разнообразные грамматические конструкции в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку, грамматические ошибки незначительно препятствуют решению коммуникативной задачи.
5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, соблюдены правила пунктуации: предложения начинаются с заглавной буквы, в конце предложения стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также соблюдены основные правила расстановки запятых.

Оценка «3» ставится, если:

1. Содержание: Коммуникативная задача решена,
2. Организация работы: высказывание нелогично, неадекватно использованы средства логической связи, текст неправильно поделен на абзацы, но формат высказывания соблюден.
3. Лексика: местами неадекватное употребление лексики.
4. Грамматика: имеются грубые грамматические ошибки.
5. Орфография и пунктуация: незначительные орфографические ошибки, не всегда соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Оценка «2» ставится, если:

1. Содержание: Коммуникативная задача не решена.
2. Организация работы: высказывание нелогично, не использованы средства логической связи, не соблюден формат высказывания, текст не поделен на абзацы.
3. Лексика: большое количество лексических ошибок.
4. Грамматика: большое количество грамматических ошибок.
5. Орфография и пунктуация: значительные орфографические ошибки, не соблюдены правила пунктуации: не все предложения начинаются с заглавной буквы, в конце не всех предложений стоит точка, вопросительный или восклицательный знак, а также не соблюдены основные правила расстановки запятых.

Критерии оценки устных развернутых ответов (монологические высказывания, пересказы, диалоги, проектные работы, в т.ч. в группах)

Устные ответы оцениваются по пяти критериям:

1. **Содержание** (соблюдение объема высказывания, соответствие теме, отражение всех аспектов, указанных в задании, стилевое оформление речи, аргументация, соблюдение норм вежливости).
2. **Взаимодействие с собеседником** (умение логично и связно вести беседу, соблюдать очередность при обмене репликами, давать аргументированные и развернутые ответы на вопросы собеседника, умение начать и поддерживать беседу, а также восстановить ее в случае сбоя: переспрос, уточнение);
3. **Лексика** (словарный запас соответствует поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку);
4. **Грамматика** (использование разнообразных грамматических конструкций в соответствии с поставленной задачей и требованиям данного года обучения языку);
5. **Произношение** (правильное произнесение звуков английского языка, правильная постановка ударения в словах, а также соблюдение правильной интонации в предложениях).

Отметка	Содержание	Коммуникативное взаимодействие	Лексика	Грамматика	Произношение
«5»	Соблюден объем высказывания. Высказывание соответствует теме; отражены все аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация на уровне, нормы вежливости соблюдены.	Адекватная естественная реакция на реплики собеседника. Проявляется речевая инициатива для решения поставленных коммуникативных задач.	Лексика адекватна поставленной задаче и требованиям данного года обучения языку.	Использованы разные грамматические конструкций в Соответствии с Задачей и требованиям данного года обучения языку. Редкие грамматические ошибки не мешают коммуникации.	Речь звучит в естественном темпе, нет грубых фонетических ошибок.
«4»	Не полный объем высказывания. Высказывание соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи соответствует типу задания, аргументация не всегда на соответствующем уровне, но нормы вежливости соблюдены	Коммуникация немного затруднена.	Лексические ошибки незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Грамматические незначительно влияют на восприятие речи учащегося.	Речь иногда неоправданно паузирована. В отдельных словах допускаются фонетические ошибки (замена, английских фонем сходными русскими). Общая интонация обусловлена влиянием родного языка
«3»	Незначительный объем высказывания, которое не в полной мере соответствует теме; не отражены некоторые аспекты, указанные в задании, стиливое оформление речи не в полной мере соответствует типу задания, аргументация не на соответствующем уровне, нормы вежливости не соблюдены.	Коммуникация существенно затруднена, учащийся не проявляет речевой инициативы.	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок.	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.
«2»	Незначительный объём высказывания, которое не соответствует теме; не отражены многие аспекты, указанные в задании, стиливое оформление не соответствует типу задания, отсутствует аргументация, нормы вежливости не соблюдены	Коммуникация затруднена	Учащийся делает большое количество грубых лексических ошибок	Учащийся делает большое количество грубых грамматических ошибок.	Речь воспринимается с трудом из-за большого количества фонетических ошибок. Интонация обусловлена влиянием родного языка.

Оценивание проекта

Оценка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта.
3. Проявлены творчество, инициатива.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством

исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Оценка «2» Проект не выполнен или не завершен.

Тестовое задание

Выполнено менее 45% - «2» (низкий уровень)

Выполнено 46 – 69 % работы - «3» (базовый уровень)

Выполнено 70% - 84 % работы - «4» (повышенный уровень)

Выполнено 95-100% работы - «5» (высокий уровень)

Критерии и нормы оценивания по предмету «ИСТОРИЯ РОССИИ. ВСЕОБЩАЯ ИСТОРИЯ»

Критерии оценивания устного ответа

Оценка «5» - за ответ, обнаруживающий осознанность знаний, их безошибочность, умение излагать материал в соответствии с требованиями логики и нормами литературной речи. Оценка «5» ставится за краткий, точный, правильный, глубокий ответ или за отличное исправление ошибочного ответа по сложной теме.

Оценка «4» - при наличии неполноты ответа или одной – двух несущественных неточностей.

Оценка «3» - за знание основных положений темы при значительной неполноте знаний, одной – двух ошибок

Оценка «2» - за незнание большей части материала темы или основных ее вопросов

Критерии оценивания письменного ответа

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

- Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.
- Раскрытие проблемы на теоретическом уровне (в связях и с обоснованиями) или без использования обществоведческих понятий в контексте ответа.
- Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Оценка «5» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием исторических терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «4» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием исторических терминов и понятий в

контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты.

Оценка «3» ставится, если представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании исторических терминов. Дана

аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт.

Оценка «2» ставится, если представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом

уровне без аргументации.

Нормы оценки знаний за выполнение теста

% выполнения	0-27	28-54	55-78	79-100
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Нормы оценки знаний за творческие работы

Отметка Содержание	«2»	«3»	«4»	«5»
Общая информация	Тема предмета не очевидна. Информация не точна или не дана.	Информация частично изложена. В работе использован только один ресурс.	Достаточно точная информация. Использовано более одного ресурса.	Данная информация кратка и ясна. Использовано более одного ресурса.
Тема	Не раскрыта и не ясна тема урока. Объяснения некорректны, запутаны или не верны.	Тема частично раскрыта. Некоторый материал изложен некорректно.	Сформулирована Ясно изложен материал.	Сформулирована и раскрыта тема урока. Полностью изложены основные аспекты темы урока.
Применение и проблемы	Не определена область применения данной темы. Процесс решения неточный или неправильный.	Отражены некоторые области применения темы. Процесс решения неполный.	Отражены области Применения темы. Процесс решения практически завершен.	Отражены области применения темы. Изложена стратегия решения проблем.

Оценка проекта

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Отметка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Работа с текстом (заполнение опорных таблиц и схем, письменный ответ на вопрос)

Отметка «5»

Задание выполнено на высоком уровне, отсутствуют ошибки. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологических требований и установок, качественно, творчески

и эстетично.

Отметка «4»

Задание выполнено на хорошем уровне, имеются 1 ошибка в содержании, или имеются незначительные ошибки в оформлении. Работа выполнена в заданное время, самостоятельно.

Отметка «3»

Задание выполнено на достаточном, минимальном уровне, имеются 2-3 ошибки в содержании или неграмотно оформлено. Работа выполнена с опозданием, но самостоятельно.

Отметка «2»

Задание не выполнено или не завершено самостоятельно учеником, при выполнении допущены большие отклонения от заданных требований и установок.

Критерии оценивания сообщения учащихся

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 3 балла
2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов - 3 балла
3. Концептуальность изложения: рассмотрены ли различные точки зрения (концепции), выражено ли свое отношение - 3 балла
4. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем использования различных языковых средств, выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, биологической терминологией - 3 балла

Итого:

12 баллов – отметка «5»

9 – 11 баллов – отметка «4»

5 – 8 баллов – отметка «3»

Оценка умений работать с картой

отметка «5» - правильный, полный отбор источников знаний, рациональное их использование в определенной последовательности; соблюдение логики в описании или характеристике территорий или объектов; самостоятельное выполнение и формулирование выводов на основе практической деятельности

отметка «4» - правильный и полный отбор источников знаний, допускаются неточности в использовании карт.

отметка «3» - правильное использование основных источников знаний; допускаются неточности в формулировке выводов.

отметка «2» - неумение отбирать и использовать основные источники знаний

Критерии и нормы оценивания по предмету «ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ»

Ответ оценивается **отметкой «5»**, если ученик в целом:

- раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;
- изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;
- показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;
- продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;
- отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.
- Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д.

Ответ оценивается **отметкой «4»**, если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены незначительные пробелы, не искажившие содержание ответа;
- применялись не все требуемые теоретические знания, умения;
- допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;
- допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя.

Отметка «3» ставится в одном из следующих случаев:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;
- материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации.

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто главное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;
- допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Критерии оценивания творческих работ

Отметка «2»	Отметка «3»
Информация отсутствует или содержит грубые ошибки. Способ выполнения работы учеником не определён или выбран неправильно	Информация частично изложена, содержит 1—2 ошибки, существенно не искажающие содержание. В работе использован только один ресурс. В процессе выполнения работы допущены неточности. Задание выполнялось под руководством и с помощью учителя
Отметка «4»	Отметка «5»
Информация достаточно полная. Работа содержит 1—2 неточности. Использовано более одного ресурса. Способ выполнения соответствует заданию. Задание выполнено с консультативной помощью учителя и др. Грамотное оформление и представление проекта.	Информация представлена в полном объёме, изложена логично. Использовано более двух ресурсов, источников информации разного вида. Задание на всех этапах выполнено учеником самостоятельно. Творческое оформление и эмоциональное представление проекта.

Результат проектной деятельности должен иметь практическую направленность. Так, результатом (продуктом) проектной деятельности может быть любая из следующих работ:

- письменная работа (реферат, аналитические материалы, обзорные материалы, отчёты о проведённых исследованиях, стендовый доклад и др.);
- художественная творческая работа, представленная в виде прозаического или стихотворного произведения, художественной декламации, компьютерной анимации и др.;
- материальный объект, макет, иное конструкторское изделие;
- отчётные материалы по социальному проекту, которые могут включать как тексты, так и мультимедийные продукты.

При работе учащихся в группе оценивается:

- Умение распределить работу в команде

2. Умение выслушать друг друга
3. Согласованность действий
4. Правильность и полнота выступлений
5. Активность

Каждый пункт оценивается отдельно в баллах

Индивидуальный проект:

1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем, проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.
2. Сформированность предметных знаний и способов действий, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.
3. Сформированность регулятивных действий, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать свою познавательную деятельность и управлять ею во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.
4. Сформированность коммуникативных действий, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументированно ответить на вопросы.

Нормы оценки знаний за выполнение теста

% выполнения	0-34	35-64	65-84	79-100
Отметка	«2»	«3»	«4»	«5»

Критерии и нормы оценивания по предмету «ГЕОГРАФИЯ»

Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Оценка «5» ставится, если ученик:

- 1 Показывает:
 - глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
 - полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.
- 2 Умеет:
 - составить полный и правильный ответ на основе изученного материала;
 - выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами;
 - самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;
 - устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;
 - последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; - давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии;
 - делать собственные выводы;
 - формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; - при ответе не повторять дословно текст учебника;
 - излагать материал литературным языком;
 - правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;
 - самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы,

учебник, дополнительную литературу, первоисточники;

– применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать ее для доказательства выводов из наблюдений и опытов.

3. Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

4. Хорошо знает карту и использует ее, верно решает географические задачи.

5. Отлично знает географическую номенклатуру.

Оценка «4» ставится, если ученик:

1. Показывает знания всего изученного программного материала. Дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает незначительные ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, дает неполные определения понятий, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

2. Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутриспредметные связи; применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использовать научные термины.

3. Допускает неточности в изложении географического материала, но имеет конкретные представления об элементарных реальных понятиях изучаемых географических явлений, понимает основные географические взаимосвязи.

4. Знает карту и умеет ей пользоваться.

5. При решении географических задач делает второстепенные ошибки.

6. Допускает небольшие погрешности в знании географической номенклатуры.

Оценка «3» ставится, если ученик:

1. Усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.

2. Материал излагает не систематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно.

3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.

4. Допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно четкие определения понятий.

5. Не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении.

6. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов, или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий.

7. Отвечает неполно на вопросы учителя, допуская одну-две грубые ошибки, или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте.

8. Слабо знает географическую номенклатуру, отсутствуют практические навыки работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).

9. Скучны географические представления, преобладают формалистические знания.

10. Знает карту недостаточно, показывает на ней объекты сбивчиво.

11. Только при помощи наводящих вопросов ученик улавливает географические связи

12. Допускает значительные ошибки в знании географической номенклатуры.

Оценка «2» ставится, если ученик:

1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.

2. Не делает выводов и обобщений.

3. Не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах

- поставленных вопросов.
4. Имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу.
 5. При ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.
 6. Допускает грубые ошибки в использовании карты.
 7. Не знает географическую номенклатуру.

Оценка качества выполнения практических и самостоятельных работ по географии

Оценка «5»

Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки.

Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме.

Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися.

Оценка «4»

Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно.

Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран или пунктов характеристик).

Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.

Допускаются неточности и небрежность в оформлении результатов работы.

Оценка «3»

Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся.

На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знание теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами.

Оценка «2»

Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы.

Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью.

Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений.

Руководство и помощь со стороны учителя и хорошо подготовленных учащихся неэффективны из-за плохой подготовки учащегося.

Требования к работе в контурных картах:

1. Все надписи на контурной карте делают черной или синей пастой, мелко, четко, красиво, желательно печатными буквами. Названия рек и гор располагают соответственно вдоль хребтов и рек, названия равнин – по параллелям. Объекты гидросферы желательно подписывать синей пастой.

2. Если название объекта не помещается на карте, то около него ставят цифру, а внизу карты пишут, что означает данная цифра.

3. Если того требует задание, карту раскрашивают цветными карандашами, а затем уже подписывают географические названия.

4. В начале учебного года все работы в контурных картах выполняются простыми карандашами, потому что навыки работы с контурными картами слабы, и ученики делают ошибки.

Примечание.

При оценке качества выполнения предложенных заданий учитель принимает во внимание не только правильность и точность выполнения заданий, но и аккуратность их выполнения.

Критерии оценки контурных карт.

Оценка «5» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Местоположение всех географических объектов обозначено верно.

Оценка «4» выставляется в том случае, если контурная карта в целом заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение двух-трёх объектов.

Оценка «3» выставляется в том случае, если контурная карта имеет ряд недостатков, но правильно указаны основные географические объекты.

Оценка «2» выставляется в том случае, если контурная карта заполнена не верно, либо ученик не сдал её на проверку учителю.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
81% и более	отлично
61-80 %	хорошо
35-60 %	удовлетворительно
менее 35%	неудовлетворительно

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, основных положений теории, общепринятых символов обозначения географических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения практических задач и объяснения географических явлений;
- неправильно сформулированные вопросы практической задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- незнание приемов решения практических задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики, схемы.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия;
- ошибки в условных обозначениях на схемах, неточности графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц географических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа.
- небрежное выполнение записей, схем, графиков.
- орфографические и пунктуационные ошибки

Критерии и нормы оценивания по предмету «БИОЛОГИЯ»

Оценка устного ответа учащихся

Отметка «5»:

1. Знания, понимания, глубины усвоения обучающимся всего объёма программного материала.
2. Умения выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи, творчески применяет полученные знания в незнакомой ситуации.
3. Отсутствие ошибок и недочётов при воспроизведении изученного материала, при устных ответах устранение отдельных неточностей с помощью дополнительных вопросов учителя, соблюдение культуры устной речи.

Отметка «4»:

1. Знание всего изученного программного материала.
2. Умений выделять главные положения в изученном материале, на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи, применять полученные знания на практике.
3. Незначительные (негрубые) ошибки и недочёты при воспроизведении изученного материала, соблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «3»:

1. Знание и усвоение материала на уровне минимальных требований программы, затруднение при самостоятельном воспроизведении, необходимость незначительной помощи преподавателя.
2. Умение работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на видоизменённые вопросы.
3. Наличие грубой ошибки, нескольких негрубых при воспроизведении изученного материала, незначительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Отметка «2»:

1. Знание и усвоение материала на уровне ниже минимальных требований программы, отдельные представления об изученном материале.
2. Отсутствие умений работать на уровне воспроизведения, затруднения при ответах на стандартные вопросы.
3. Наличие нескольких грубых ошибок, большого числа негрубых при воспроизведении изученного материала, значительное несоблюдение основных правил культуры устной речи.

Оценка выполнения практических (лабораторных) работ.

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта;
2. выполнил работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;
3. самостоятельно и рационально выбрал и подготовил для опыта необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;
4. научно грамотно, логично описал наблюдения и сформулировал выводы из опыта. В представленном отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, графики, вычисления и сделал выводы;
5. проявляет организационно-трудовые умения (поддерживает чистоту рабочего места и порядок на столе, экономно использует расходные материалы).
6. эксперимент осуществляет по плану с учетом техники безопасности и правил работы с материалами и оборудованием.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил требования к оценке «5», но:

1. опыт проводил в условиях, не обеспечивающих достаточной точности измерений;
2. или было допущено два-три недочета;
3. или не более одной негрубой ошибки и одного недочета,

4. или эксперимент проведен не полностью;
5. или в описании наблюдений из опыта допустил неточности, выводы сделал неполные.

Отметка «3» ставится, если ученик:

1. правильно определил цель опыта; работу выполняет правильно не менее чем наполовину, однако объём выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы;
2. или подбор оборудования, объектов, материалов, а также работы по началу опыта провел с помощью учителя; или в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки в описании наблюдений, формулировании выводов;
3. опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью; или в отчёте были допущены в общей сложности не более двух ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, и т.д.) не принципиального для данной работы характера, но повлиявших на результат выполнения;
4. допускает грубую ошибку в ходе эксперимента (в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с материалами и оборудованием), которая исправляется по требованию учителя.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. не определил самостоятельно цель опыта; выполнил работу не полностью, не подготовил нужное оборудование и объём выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов;
2. или опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;
3. или в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к оценке «3»;
4. допускает две (и более) грубые ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые не может исправить даже по требованию учителя.

Оценка самостоятельных письменных и контрольных работ

Отметка «5» ставится, если ученик:

1. выполнил работу без ошибок и недочетов;
2. допустил не более одного недочета.

Отметка «4» ставится, если ученик выполнил работу полностью, но допустил

1. не более одной негрубой ошибки и одного недочета;
2. или не более двух недочетов.

Отметка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее $\frac{2}{3}$ работы или допустил:

1. не более двух грубых ошибок;
2. или не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета;
3. или не более двух-трех негрубых ошибок;
4. или одной негрубой ошибки и трех недочетов;
5. или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов.

Отметка «2» ставится, если ученик:

1. допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка "3";
2. или если правильно выполнил менее половины работы.

Критерии выставления оценок за проверочные и контрольные тесты.

Тесты, состоящие из пяти вопросов, можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20-30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

- оценка «5»** - 85-100% максимального количества баллов;
- оценка «4»** - 65-84% максимального количества баллов;
- оценка «3»** - 35-64% максимального количества баллов;
- оценка «2»** - менее 35% максимального количества баллов.

Критерии и нормы оценивания по предмету «ФИЗИКА»

Оценка ответов учащихся при проведении устного опроса

Оценка «5» ставится в следующем случае:

- ответ ученика полный, самостоятельный, правильный, изложен литературным языком в определенной логической последовательности, рассказ сопровождается новыми примерами;
- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теории, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения;
- учащийся умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий, знает основные понятия и умеет оперировать ими при решении задач, правильно выполняет чертежи, схемы и графики, сопутствующие ответу; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- владеет знаниями и умениями в объеме 95% - 100% от требований программы.

Оценка «4» ставится в следующем случае:

- ответ удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач. Неточности легко исправляются при ответе на дополнительные вопросы;
- учащийся не использует собственный план ответа, затрудняется в приведении новых примеров, и применении знаний в новой ситуации, слабо использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов;
- объем знаний и умений учащегося составляют 80-95% от требований программы.

Оценка «3» ставится в следующем случае:

- большая часть ответа удовлетворяет требованиям к ответу на оценку «4», но в ответе обнаруживаются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий или непоследовательности изложения материала, умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и задач, требующих преобразования формул;
- учащийся владеет знаниями и умениями в объеме не менее 80 % содержания, соответствующего программным требованиям.

Оценка «2» ставится в следующем случае:

- ответ неправильный, показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, неумение работать с учебником, решать количественные и качественные задачи;
- учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы;
- учащийся не владеет знаниями в объеме требований на оценку «3».

Оценка ответов учащихся при проведении самостоятельных и контрольных работ

Оценка «5» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью;
- сделан перевод единиц всех физических величин в «СИ», все необходимые данные занесены в условие, правильно выполнены чертежи, схемы, графики, рисунки, сопутствующие решению задач, записаны все используемые формулы, правильно проведены математические расчеты и дан полный ответ;
- на качественные и теоретические вопросы дан полный, исчерпывающий ответ литературным языком в определенной логической последовательности, учащийся приводит новые примеры, устанавливает связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов, умеет применить знания в новой

ситуации;

- учащийся обнаруживает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, дает точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения.

Оценка «4» ставится в следующем случае:

- работа выполнена полностью или не менее чем на 80 % от объема задания, но в ней имеются недочеты и несущественные ошибки;

- ответ на качественные и теоретические вопросы удовлетворяет вышеперечисленным требованиям, но содержит неточности в изложении фактов, определений, понятий, объяснении взаимосвязей, выводах и решении задач;

- учащийся испытывает трудности в применении знаний в новой ситуации, не в достаточной мере использует связи с ранее изученным материалом и с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «3» ставится в следующем случае:

- работа выполнена в основном верно (объем выполненной части составляет не менее 2/3 от общего объема), но допущены существенные неточности;

- учащийся обнаруживает понимание учебного материала при недостаточной полноте усвоения понятий и закономерностей;

- умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении качественных задач и сложных количественных задач, требующих преобразования формул.

Оценка «2» ставится в следующем случае:

- работа в основном не выполнена (объем выполненной части менее 2/3 от общего объема задания);

- учащийся показывает незнание основных понятий, непонимание изученных закономерностей и взаимосвязей, не умеет решать количественные и качественные задачи.

Оценка ответов учащихся при проведении лабораторных работ

Оценка «5» ставится в следующем случае:

- лабораторная работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;

- учащийся самостоятельно и рационально смонтировал необходимое оборудование, все опыты провел в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдал требования безопасности труда;

- в отчете правильно и аккуратно выполнил все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполнил анализ погрешностей.

Оценка «4» ставится в следующем случае: выполнение лабораторной работы удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но учащийся допустил недочеты или негрубые ошибки, не повлиявшие на результаты выполнения работы.

Оценка «3» ставится в следующем случае: результат выполненной части лабораторной работы таков, что позволяет получить правильный вывод, но в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится в следующем случае: результаты выполнения лабораторной работы не позволяют сделать правильный вывод, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно.

Примечания.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал требований техники безопасности при проведении эксперимента. В тех случаях, когда учащийся показал оригинальный подход к выполнению работы, но в отчете содержатся недостатки, оценка за выполнение работы, по усмотрению учителя, может быть повышена по сравнению с указанными нормами.

Тестовый контроль

Целью тестовых заданий является возможность выявления знаний, умений, навыков каждого испытуемого, поэтому в качестве интерпретационной системы отсчета используется конкретная для

определенной возрастной группы учащихся область содержания данного учебного предмета.

Задания тестов разработаны в двух формах:

- закрытые задания (задания с выбором ответов, при которых испытуемый выбирает правильный ответ из числа готовых, прилагаемых в задании теста (как правило 3-4 варианта).
- открытые задания (задания, в которых испытуемый сам формулирует ответ).

При тестировании все верные ответы берутся за 100%, тогда отметка выставляется в соответствии с таблицей:

Процент выполнения задания	Отметка
77% - 100%	отлично
50% -76%	хорошо
35% - 49 %	удовлетворительно
менее 35%	неудовлетворительно

Перечень ошибок

Грубые ошибки:

- незнание определений основных понятий, законов, правил, основных положений теории, формул, общепринятых символов обозначения физических величин, единиц их измерения;
- неумение выделить в ответе главное;
- неумение применять знания для решения задач и объяснения физических явлений;
- неправильно сформулированные вопросы задачи или неверные объяснения хода ее решения;
- незнание приемов решения задач, аналогичных ранее решенным в классе, ошибки, показывающие неправильное понимание условия задачи или неправильное истолкование решения;
- неумение читать и строить графики и принципиальные схемы;
- неумение подготовить к работе установку или лабораторное оборудование, провести опыт, необходимые расчеты, или использовать полученные данные для выводов;
- небрежное отношение к лабораторному оборудованию и измерительным приборам;
- неумение определить показание измерительного прибора;
- нарушение требований правил безопасного труда при выполнении эксперимента.

Негрубые ошибки:

- неточности формулировок, определений, понятий, законов, теорий, вызванные неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия, ошибки, вызванные несоблюдением условий проведения опыта или измерений;
- ошибки в условных обозначениях на принципиальных схемах, неточности чертежей, графиков, схем;
- пропуск или неточное написание наименований единиц физических величин;
- нерациональный выбор хода решения.

Недочеты:

- нерациональные записи при вычислениях, нерациональные приемы вычислений, преобразований и решений задач;
- арифметические ошибки в вычислениях, если эти ошибки грубо не искажают реальность полученного результата;
- отдельные погрешности в формулировке вопроса или ответа;
- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков;
- орфографические и пунктуационные ошибки.

Критерии и нормы оценивания по предмету «ХИМИЯ»

Критерии оценивания оформления практической работы

Оценка ставится на основании наблюдения за учащимся и письменного отчета за работу.

Оценка «5»: работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, эксперимент проведен по плану, допущена одна несущественная ошибка (например, при расстановке коэффициентов в уравнении реакции или неправильно определен (не указан) заряд иона).

Оценка «4»: работа выполнена правильно, допущена одна ошибка при формулировке вывода и описании наблюдений, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены одна-две существенные ошибки в уравнениях реакций.

Оценка «3»: работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущено до трех существенных ошибок в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, записаны не менее двух уравнений реакций с несущественными ошибками.

Оценка «2»: не указаны выводы в ходе выполнения опытов, не написаны уравнения химических реакций, допущены более трех существенных ошибок в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя.

Критерии оценивания оформления контрольной работы

При оценке выполнения письменной контрольной работы необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

Оценка «5» ставится, если: ответ полный и правильный, возможна одна несущественная ошибка.

Оценка «4» ставится, если: ответ неполный или допущено не более двух несущественных ошибок.

Оценка «3» ставится, если: работа выполнена не менее чем наполовину, допущена одна существенная ошибка и при этом две-три несущественные.

Оценка «2» ставится, если: работа выполнена меньше, чем наполовину или содержит несколько существенных ошибок, либо работа не выполнена.

Критерии оценивания письменного развернутого ответа (без подсчета баллов)

Оценка «5» - ученик полностью раскрыл вопрос, используя изученные термины, грамотно аргументировал свое мнение. Значительных, грубых ошибок в применении терминологии, выводах, аргументации нет. Полностью соответствует требованиям к оформлению

Оценка «4» - ученик в большей степени раскрыл вопрос, используя изученные термины, верно аргументировал мнение. Значительных, грубых ошибок в применении терминологии, выводах, аргументации нет. Текст в большей степени логически выстроен. Соответствует требованиям к оформлению.

Оценка «3» - ученик в некоторой степени раскрыл вопрос, аргументировал мнение. Грубых ошибок в применении терминологии, выводах, аргументации нет. Соответствует требованиям к оформлению. В большей степени соответствует требованиям к оформлению.

Оценка «2» - ответ неверный или отсутствует. Ученик не раскрыл вопрос. Имеются грубые ошибки в применении терминологии, выводах, аргументации. Не соответствует требованиям к оформлению.

Критерии оценивания письменного ответа (тестовая форма)

Оценка «5» - получено более 76% до 100% от общего количества баллов

Оценка «4» - получено от 51% до 75% от общего количества баллов

Оценка «3» - получено от 24% до 50% от общего количества баллов

Оценка «2» - получено менее 24% от общего количества баллов

Критерии оценивания устного ответа, в том числе выступления, защиты проекта

Оценка «5» - учащийся показывает полное знание и понимание всего объема изученного материала, сущности раскрываемых понятий, явлений, взаимосвязей. Умеет выделять главные положения, подтверждать ответ примерами, грамотно аргументировать, делать анализ, выводы, устанавливать межпредметные и внутрипредметные связи. Ответ излагается последовательно, четко и связно с использованием принятой терминологии. Допускаются недочеты, которые учащийся легко исправляет по замечанию учителя. Имеет необходимые навыки работы со схемами и графиками, графическим материалом, первоисточниками.

Оценка «4» - учащийся показывает знания всего изученного материала, дает полный и правильный ответ. Допускаются незначительные ошибки, неточности при определении понятий, использовании терминов, в выводах. Материал излагает в логической последовательности. В основном ученик освоил учебный материал, правильно отвечает на дополнительные вопросы. Умеет выделять главные положения, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике, соблюдает основные правила культуры устной речи, использует научные термины. Не

обладает достаточным навыком работы со схемами и графиками, графическим материалом, первоисточниками.

Оценка «3» - ученик освоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему изучению предмета. Материал излагает не систематизировано, фрагментарно, непоследовательно. Отдельные выводы аргументирует слабо, допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, дает недостаточно четкие определения понятий. Не использовал в качестве доказательства выводы из наблюдений, фактов или допустил ошибки при их изложении. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач. Отвечает неполно и воспроизводит содержание текста учебника, не до конца понимая его.

Оценка «2» - ученик не освоил и не раскрыл основное содержание материала, не делает выводов, не знает и не понимает значительную или основную часть материала в пределах поставленных вопросов. Имеет слабые и неполные знания, не умеет применять их. При ответе допускает несколько грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.

Критерии оценивания групповой работы, в том числе участие в дискуссиях, круглых столах, учебных играх

Оценка «5» - учащийся показывает высокий уровень коммуникации, умение оппонировать, соблюдая культуру речи, этические нормы и правила ведения диалога. Принимает инициативное, активное участие в работе группы, качественно выполняет свою роль. Умеет аргументированно и эффективно оценивать действия, знания, умения и навыки других лиц.

Оценка «4» - учащийся показывает достаточный уровень коммуникации, умение оппонировать, в большей степени соблюдая этические нормы и правила ведения диалога. Принимает активное участие в работе группы, качественно выполняет свою роль. Умеет аргументированно оценивать действия, знания, умения и навыки других лиц

Оценка «3» - учащийся показывает низкий уровень коммуникации, навыки в умении оппонировать, старается соблюдать культуру речи, этические нормы и правила ведения диалога. Принимает посильное участие в работе группы, выполняет свою роль. Имеет навыки в оценке действий, знаний, умений и навыков других лиц.

Оценка «2» - учащийся без уважительных причин отказывается от групповой деятельности, игнорирует выполнение работы. Имеются грубые нарушения культуры речи, этических норм и правил ведения диалога. Не принимает деятельного участия в работе группы. Не умеет оценивать действия, знания, умения и навыки других лиц.

Критерии и нормы оценивания по предмету «МУЗЫКА»

Оценка устного ответа по результатам слушания музыкальных произведений

На уроках проверяется и оценивается умение учащихся слушать музыкальные произведения, давать словесную характеристику их содержанию и средствам музыкальной выразительности, умение сравнивать, обобщать; знание музыкальной литературы.

Учитывается:

- степень раскрытия эмоционального содержания музыкального произведения через средства музыкальной выразительности;
- самостоятельность в разборе музыкального произведения;
- умение учащегося сравнивать произведения и делать самостоятельные обобщения на основе полученных знаний.

Оценка	Критерии оценки
Высокий «5» - отлично	ученик может обосновать свои суждения, даёт правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный.

Повышенный «4» - хорошо	ученик даёт ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5»; ответ правильный, но неполный: дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими (1-2) вопросами учителя.
Базовый «3» - удовлетворительно	ответ ученика правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя.
Низкий «2» - плохо	ученик обнаруживает незнание и непонимание услышанного материала, но отвечает на некоторые наводящие вопросы учителя, откликается эмоционально.

Нормы и основные критерии оценки вокально-хорового исполнения

Для оценивания качества выполнения учениками певческих заданий необходимо предварительно провести индивидуальное прослушивание каждого ребёнка, чтобы иметь данные о диапазоне его певческого голоса.

Учёт полученных данных позволит дать более объективную оценку качества выполнения учеником певческого задания, создать наиболее благоприятные условия опроса. Так, например, предлагая ученику исполнить песню, нужно знать рабочий диапазон его голоса и, если он не соответствует диапазону песни, предложить ученику исполнить его в другой, более удобной для него тональности или исполнить только фрагмент песни: куплет, припев, фразу.

Оценка	Критерии оценки
«5» -отлично	ставится за знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение, умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму.
«4» - хорошо	ставится за знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое, ритмически правильное интонирование; умение петь в ансамбле, хоре (в унисон, первым или вторым голосом), исполнять произведение сольно под аккомпанемент учителя или фонограмму, но недостаточно выразительно.
«3» - удовлетворительно	ставится за неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не точное, иногда фальшивое исполнение в ансамбле, хоре, ритмические неточности; невыразительное исполнение.
«2» - плохо	ставится за исполнение неуверенное и фальшивое.

Творческие работы (рисунки, поделки и т.д.) за каждый вид работы ставится одна отметка.

1. Выполнение задания, согласно поставленной задаче;
2. Как решена композиция: правильное решение композиции, как выражена общая идея и содержание.
3. Владение техникой: как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
4. Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки проектной деятельности (проект) Оценка проекта.

Оценка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы.
3. Проект оформлен в соответствии с требованиями.
4. Проявлены творчество, инициатива.
5. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, этапы, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Оценка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются 1-2 ошибки в этапах или в оформлении.
3. Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне.

Оценка «2»

Проект не выполнен или не завершен.

Критерии и нормы оценивания по предмету «ИЗОБРАЗИТЕЛЬНОЕ ИСКУССТВО»

Критерии оценки устных ответов

Высокий уровень - Отметка "5" ставится, если ученик:

- Показывает глубокое и полное знание и понимание всего объёма программного материала;
- Умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументировано делать анализ, обобщения, выводы. Устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, чётко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал; давать ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;
- Самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочёта, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям.

Повышенный уровень-Отметка "4" ставится, если ученик:

- Показывает знания всего изученного программного материала, материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.
- Умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи.

Применять полученные знания на практике в видоизменённой ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи, использовать научные термины;

- Не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно).

Базовый уровень-Отметка "3" ставится, если ученик:

- усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;
- материал излагает не систематизировано, фрагментарно, не всегда последовательно;
- допустил ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие;
- отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное), или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте;

Отметка "2" ставится, если ученик:

- не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;
- не делает выводов и обобщений.
- не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;
- или при ответе (на один вопрос) допускает более двух грубых ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. По окончании устного ответа учащегося педагогом даётся краткий анализ ответа,
- объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

Критерии и система оценки практической (творческой) работы

- Выполнение задания, согласно поставленной задачи;
- Как решена композиция: правильное решение композиции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения, как выражена общая идея и содержание).
- Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания.
- Общее впечатление от работы. Оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы. Аккуратность всей работы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	5-2	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценивания рисунка с натуры:

1. *Композиционное расположение изображения:* изображение не выходит за пределы листа бумаги, рисунок хорошо komponуется на листе бумаги).

2. *Изображение общего пространственного положения объекта в рисунке :* правильное изображение, соответствующее действительному общему пространственному положению объекта, его направлению в пространстве.

3. *Передача в рисунке пропорций объекта изображения :* правильная передача пропорций (пропорции на изображении соответствуют реальным пропорциям натуры в зависимости от конкретной точки зрения).

4. *Передача в рисунке конструктивного строения объекта (объектов) изображения :* правильная передача в рисунке конструктивного строения объекта изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения натуры).

5. *Передача в рисунке перспективного сокращения объекта изображения (4-8 классы):* правильная передача в рисунке перспективного сокращения объекта (рисунок выполнен в угловой или фронтальной перспективе, правильно определены линия горизонта, точки схода, степень

перспективного сокращения плоскостей).

6. *Передача в рисунке цвета природы*: правильная передача цвета (цвет изображения соответствует действительному цвету природы), отношений цветовых тонов, которые являются результатом восприятия действительного цвета природы, обусловленного особенностями освещения, воздушной перспективы, окраской окружающих предметов и т.д.

7. *Передача светотени в рисунке*: правильная передача светотени (наличие в рисунке градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени в природе).

8. *Передача в рисунке объема изображаемого объекта* : объем изображаемого объекта передается с помощью светотени, перспективного сокращения формы в пространстве, с использованием закономерностей воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16.

16-14	13-9	8-4	3-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Для рисунков на темы и эскизов иллюстраций:

1. *Композиционное решение темы* : правильное композиционное решение темы (в рисунке выражена смысловая связь элементов композиции, выявлен сюжетно- композиционный центр, действие komponуется в заданном формате листа бумаги).
2. *Изображение пространства в рисунке*: правильное изображение пространства (в рисунке основание более близких предметов изображаются ниже, дальних предметов – выше относительно нижнего края листа бумаги, передние предметы изображаются крупнее равных по размерам, но удаленных предметов).
3. *Передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения*: правильная передача в рисунке конструктивного строения объектов изображения (в рисунке выявлены геометрическая основа строения изображаемых объектов).
4. *Передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов*: правильная передача в рисунке перспективного сокращения изображаемых объектов (в рисунке правильно определены линия горизонта, точка схода, степень перспективного сокращения плоскостей изображаемых объектов).
5. *Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов*: правильная передача пропорций (пропорции изображаемых в тематической композиции объектов соответствуют пропорциям этих объектов в действительности).
6. *Передача в рисунке цвета объектов* : правильная передача цвета (цветовая окраска изображенных в тематическом рисунке объектов соответствует действительному цвету этих объектов, в композиции наблюдается цветовая гармония, единство и цельность цветовых пятен).
7. *Передача в рисунке светотени* : правильная передача светотени (наличие на изображаемых объектах градаций светотени – света, тени, полутени, рефлексов, бликов, соответствующих действительным градациям светотени на этих объектах).
8. *Передача в рисунке объема изображаемых объектов*: объем изображаемых объектов передается с помощью светотени, использования закономерностей линейной и воздушной перспективы.

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 16

16-14	13-9	8-4	3-0
Высокий уровень	Повышенный уровень	Базовый уровень	Недостаточный уровень
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии выполнения декоративных рисунков :

1. *Композиционное решение орнамента (узора)*: правильное композиционное решение орнамента (в рисунке выражена смысловая связь всех частей композиции, подчеркнуто общее движение элементов узора).
2. *Умение перерабатывать реальные формы растительного и животного мира в декоративные.*
3. *Умение стилизовать реальный цвет объектов в декоративный.*

4. Умение использовать в декоративном рисунке необходимые элементы узора – линию симметрии и ритм.

<u>Лепка с натуры</u>	<u>Лепка на основе представления и фантазии</u>	<u>Лепка сюжетной композиции</u>	<u>Лепка по мотивам народных игрушек</u>
1. Самостоятельность в выполнении 2. Соответствие натуре 3. Отражение общего характера предмета и его строения 4. Аккуратность в выполнении	1. Самостоятельность в выполнении 2. Оригинальность, яркость эмоциональность созданного образа 3. Чувство меры 4. Соответствие оформления назначению изделия	1. Образное представление 2. Смысловая связь сюжета 3. Решение композиции в пространстве 4. Аккуратность в выполнении	1. Самостоятельность в выполнении 2. Характерная особенность мотива народной глиняной игрушки 3. Чувство меры в оформлении 4. Аккуратность в выполнении

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки изделия по лепке

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки творческого проекта

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельность в выборе проблемы и способах её решении	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного	Работав целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы
Знание предмета	Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки	Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют
Регулятивные умения	Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно
Коммуникативные умения	Продemonстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументированно. Работа вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

При этом максимальная оценка по каждому критерию не должна превышать 3 баллов. При таком подходе достижение базового уровня (отметка «удовлетворительно») соответствует получению 4 первичных баллов (по одному баллу за каждый из четырёх критериев), а достижение повышенных уровней соответствует получению 7—9 первичных баллов (отметка «хорошо») или 10—12 первичных баллов (отметка «отлично»).

Критерии оценки творческого задания с дорисовыванием

1. Самостоятельность и аккуратность в выполнении рисунка.
2. Передача в рисунке пропорций изображаемых объектов
3. Выразительность рисунка.
4. Владение техникой: как ученик пользуется художественными материалами, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания

Каждый критерий оценивается от 1 до 2 баллов, отсутствие-0, максимальное количество баллов 8.

8	6-7	2-5	1-0
«5»	«4»	«3»	«2»

Критерии оценки презентации.

Дизайн и мультимедиа-эффекты

1. Цветовое соотношение фона и текста;
2. Использование оптимального количества цветов (не более 3 для текста);
3. Единство дизайна всех слайдов;
4. Обоснованное присутствие анимации;

Содержание

1. Содержание соответствует поставленной задаче;
2. Информация присутствует в достаточном для понимания объёме, но слайды не перегружены;
3. Имеют место обоснованные иллюстрации, графики, таблицы;
4. Текст оформлен грамотно с соблюдением орфографических норм;

Низкий (2)	Базовый (3)	Повышенный (4)	Высокий (5)
До 12	12- 16	16-20	20-24

Примечание

По каждому пункту I и II разделов презентация оценивается отдельно от 0 до 3 баллов. Таким образом максимальный балл — 24.

Сообщение учащегося:

1. Содержательность, глубина, полнота и конкретность освещения проблемы - 4 балла
2. Логичность: последовательность изложения, его пропорциональность, обоснование теоретических положений фактами или обобщение фактов и формулирование выводов - 4 балла
3. Риторика (богатство речи): лаконичность, образное выражение мыслей и чувств путем выбора точных слов, эпитетов и т. п., правильность и чистота речи, владение, терминологией - 4 балла

Итого:

- 12 баллов – отметка «5»
- 9 – 11 баллов – отметка «4»
- 5 – 8 баллов – отметка «3»

Критерии и нормы оценивания по предмету «ТРУД (ТЕХНОЛОГИЯ)»

Нормы оценок знаний и умений учащихся по устному опросу

Оценка «5» ставится, если учащийся:

- полностью освоил учебный материал;
- умеет изложить его своими словами;
- самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами;

- правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «4» ставится, если учащийся:

- в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;
- подтверждает ответ конкретными примерами;
- правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся:

- не усвоил существенную часть учебного материала;
- допускает значительные ошибки при его изложении своими словами;
- затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;
- слабо отвечает на дополнительные вопросы.

Оценка «2» ставится, если учащийся:

- почти не усвоил учебный материал;
- не может изложить его своими словами;
- не может подтвердить ответ конкретными примерами;
- не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя.

Примерные нормы оценок выполнения учащимися графических заданий и практических работ

Отметка «5» ставится, если учащийся:

- творчески планирует выполнение работы;
- самостоятельно и полностью использует знания программного материала;
- правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «4» ставится, если учащийся:

- правильно планирует выполнение работы;
- самостоятельно использует знания программного материала;
- в основном правильно и аккуратно выполняет задание;
- умеет пользоваться справочной литературой, наглядными пособиями, приборами и другими средствами.

Отметка «3» ставится, если учащийся:

- допускает ошибки при планировании выполнения работы;
- не может самостоятельно использовать значительную часть знаний программного материала;
- допускает ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- затрудняется самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Отметка «2» ставится, если учащийся:

- не может правильно спланировать выполнение работы;
- не может использовать знания программного материала;
- допускает грубые ошибки и неаккуратно выполняет задание;
- не может самостоятельно использовать справочную литературу, наглядные пособия, приборы и другие средства.

Оценивание теста учащихся производится по следующей системе

- «5» - получают учащиеся, справившиеся с работой 100 - 90 %;
- «4» - ставится в том случае, если верные ответы составляют 71 до 89 % от общего количества;
- «3» - соответствует работе, содержащей 50 – 70 % правильных ответов.
- «2» - соответствует работе, содержащей менее 50 % правильных ответов.

Критерии оценки проекта

1. Оригинальность темы и идеи проекта.
2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность;

удобство использования).

3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

8. Разложить критерии по трём составляющим качества образования, а также три уровня сформированности компетентности:

- 2 – выше среднего
- 1 – средний
- 0 – ниже среднего.

Максимально возможное количество баллов: 14

«2» - 6 баллов и ниже «41 и ниже»;

«3» - 6-8 баллов (42%);

«4» - 9 – 11 баллов (65%);

«5» -12 и более (85% и выше).

Критерии и нормы оценивания по предмету «ОСНОВЫ БЕЗОПАСНОСТИ И ЗАЩИТЫ РОДИНЫ»

Оценка устных ответов учащихся

Оценка «5» ставится в том случае, если учащийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов.

Оценка «4» ставится, если ответ ученика удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя.

Оценка «3» ставится, если учащийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов.

Оценка «2» ставится, если учащийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки 3. При оценивании устных ответов учащихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям учащихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. Ниже приведены обобщенные планы основных элементов

Оценка письменных контрольных работ

Оценка «5» ставится за работу, выполненную полностью без ошибок и недочетов.

Оценка «4» ставится за работу, выполненную полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов.

Оценка «3» ставится, если ученик правильно выполнил не менее 2/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех- пяти недочетов.

Оценка «2» ставится, если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 2/3 всей работы.

Оценка практических работ

Оценка «5» ставится, если учащийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности.

Оценка «4» ставится, если выполнены требования к оценке 5, но было допущено два- три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета.

Оценка «3» ставится, если работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки.

Оценка «2» ставится, если работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно.

Во всех случаях оценка снижается, если ученик не соблюдал правила техники безопасности.

Оценка тестовых работ

Тесты, состоящие из пяти вопросов, можно использовать после изучения каждого материала (урока). Тест из 10—15 вопросов используется для периодического контроля. Тест из 20—30 вопросов необходимо использовать для итогового контроля.

При оценивании используется следующая шкала:

оценка «5» - 80-100% максимального количества баллов;

оценка «4» - 60-80% максимального количества баллов;

оценка «3» - 40-60% максимального количества баллов;

оценка «2» - менее 40% максимального количества баллов.

Критерии и нормы оценивания по предмету «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»

Нормы оценивания по физической культуре являются качественными и количественными.

Качественные критерии успеваемости характеризуют степень овладения программным материалом: знаниями, двигательными умениями и навыками, способами физкультурно-оздоровительной деятельности, включенными в обязательный минимум содержания образования и в школьный образовательный стандарт.

Количественные критерии успеваемости определяют сдвиги в физической подготовленности, складывающиеся из показателей развития основных физических способностей: силовых, скоростных, координационных, выносливости,

Итоговая отметка выставляется учащимся за овладение темы, раздела, за четверть (в старших классах — за полугодие), за учебный год. Она включает в себя текущие отметки, полученные учащимися за овладение всеми составляющими успеваемости: знаниями, двигательными умениями навыками, а также отражает сдвиги в развитии физических способностей, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную деятельность.

Критерии оценивания успеваемости по базовым составляющим физической подготовки учащихся:

Критерии оценки успеваемости по разделам программы

При оценке знаний учащихся по предмету «Физическая культура» надо учитывать их глубину, полноту, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Оценка «5» выставляется за ответ, в котором учащийся демонстрирует глубокое понимание сущности материала, логично его излагает, используя в деятельности.

Оценка «4» ставится за ответ, в котором содержатся небольшие неточности и незначительные ошибки.

Оценку «3» получают за ответ, в котором отсутствует логическая последовательность, имеются пробелы в знании материала, нет должной аргументации и умения использовать знания на практике.

Оценка «2» выставляется за непонимание и незнание материала программы.

Оценка техники владения двигательными действиями, умениями и навыками

(комплексы упражнений в гимнастике, акробатические комбинации, упражнения на брусьях, бревне, тактические и технические приемы в баскетболе, волейболе, футболе и т.д.)

Оценка «5» — двигательное действие выполнено правильно (заданным способом), точно в надлежащем темпе, легко и чётко; учащиеся по заданию учителя используют их в нестандартных условиях;

Оценка «4» — двигательное действие выполнено правильно, но недостаточно легко и чётко, наблюдается некоторая скованность движений;

Оценка «3» — двигательное действие выполнено в основном правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к неуверенному или напряжённому выполнению. Учащийся по заданию учителя не может выполнить его в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях;

Оценка «2» — двигательное действие выполнено неправильно, с грубыми ошибками, неуверенно, нечётко.

Владение способами и умениями осуществлять физкультурно- оздоровительную деятельность.

Учащиеся должны самостоятельно организовать места занятий, подобрать средства и инвентарь, применять их в конкретных условиях, контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги.

Оценка «5» - Учащийся умеет: самостоятельно организовать место занятий; подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях; контролировать ход выполнения деятельности и оценивать итоги;

Оценка «4» - Учащийся: организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью; допускает незначительные ошибки в подборе средств;

Оценка «3» - Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняется один из пунктов;

Оценка «2»-Учащийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов.

Уровень физической подготовленности учащегося

Оценка «5» - Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определённый период времени;

Оценка «4»-Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста;

Оценка «3»- Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту;

Оценка «2»- Учащийся не выполняет государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности.

При оценке физической подготовленности приоритетным является темп прироста результатов. Задание учителя по улучшению показателей физической подготовленности (темп прироста) должны представлять определенную трудность для каждого учащегося, быть реально выполнимыми.

Достижение этих сдвигов при условии систематических занятий даёт основание выставление высокой оценки.

Общая оценка успеваемости складывается по видам программ: по гимнастике, баскетболу, лёгкой атлетике, лыжной подготовке – путём сложения конечных оценок, полученных учеником по всем видам движений, и оценок за выполнение контрольных упражнений.

Оценка успеваемости за учебный год производится на основании оценок за учебные четверти с учётом общих оценок по отдельным разделам программы. При том преимущественное значение имеют оценки за умения и навыки осуществлять собственно двигательную, физкультурно-оздоровительную деятельность.

Легкая атлетика и лыжная подготовка

5 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	5,4 и менее	5,7	6,0 и более	5,5 и менее	6,0	6,5 и более
2	Бег 60 м	10,2 и менее	11,2	11,3 и более	10,5 и менее	11,6	11,7 и более
3	Бег 300 м	1.00 и менее	1.17	1.18 и более	1.07 и менее	1.21	1.22 и более
4	Бег 1000 м	4,45 и менее	6.45	6.46 и более	5,20 и менее	7.20	7.21 и более
5	Бег 1500 м	8.50 и менее	9.59	10.00 и более	9.00 и менее	10.29	10.30 и более
6	Челночный бег 3x10	8,2 и менее	8,5	8,6 и более	8,6 и менее	9,0	9,1 и более
7	Прыжок с места в длину	160 и более	140	130 и менее	155 и более	135	120 и менее
8	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	8 и более	4	3 и менее	14 и более	6	5 и менее
9	Прыжки в длину с разбега способом «согнув ноги»	340 и более	261	260 и менее	300 и более	221	220 и менее
10	Прыжок в высоту, см	110 и больше	90	85 и меньше	105 и больше	85	80 и меньше
11	Прыжки через скакалку кол-во раз за 1 минуту	90 и больше	71	70 и меньше	110 и больше	91	90 и меньше
12	Метание мяча (150 г), м	34 и больше	21	20 и меньше	21 и больше	15	14 и меньше
13	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	22 и больше	12	11 и меньше	16 и больше	10	9 и меньше
14	Бег на лыжах 1 км (мин., сек.)	6.30 и меньше	7.39	7.40 и больше	7.00 и меньше	8.00	8.01 и больше
15	Бег на лыжах 2 км, мин	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у
16	Метание набивного мяча (1 кг)	380 см	310 см	270 см	350 см	275 см	235 см
17	Поднимание туловища за 1 минуту	38 и более	32	26 и менее	28 и более	24	18

6 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	5,2 и менее	5,7	5,8 и более	5,4 и менее	6,0	6,2 и более
2	Бег 60 м	9,7 и менее	10,9	11,0 и больше	10,2 и меньше	11,4	11,5 и больше
3	Бег 300 м	0.59 и менее	1.14	1.15 и более	1.05 и менее	1.19	1.20 и более
4	Бег 1000 м	4.30 и менее	6.30	6.31 и более	5.10 и менее	7.10	7.11 и более

5	Бег 1500 м	7,40 и менее	8,15	8,16 и более	8,15 и менее	8,49	8,50 и более
6	Челночный бег 3x10	8,0 и менее	8,5	8,6 и более	8,4 и менее	8,9	9,0 и более
7	Прыжок в длину с места	170 и более	160	140 и менее	165 и более	145	130 и менее
8	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	9 и более	5	4 и менее	15 и более	7	6 и менее
9	Прыжки в длину с разбега способом «согнув ноги»	360 и более	271	270 и менее	330 и более	231	230 и менее
10	Прыжок в высоту, см	115 и больше	95	90 и меньше	110 и больше	90	85 и меньше
11	Прыжки через скакалку кол-во раз за 1 минуту	105 и больше	85	84 и меньше	115 и больше	96	95 и меньше
12	Метание мяча (150 г), м	38 и больше	23	21 и меньше	23 и больше	16	15 и меньше
13	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	23 и больше	13	12 и меньше	17 и больше	11	10 и меньше
14	Бег на лыжах 2 км, мин	14,00 и меньше	14,59	15,00 и больше	14,30 и меньше	15,29	15,30 и больше
15	Бег на лыжах 3 км, мин	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у
16	Метание мяча 1 кг, см	430 и более	350	300 и менее	425 и более	350	315
17	Поднимание туловища за 1 минуту, раз	40 и более	36	30 и менее	30 и более	28	20 и менее

7 класс

№	Упражнения	Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Бег 30 м	5,0 и менее	5,2	5,5 и более	5,3 и менее	5,6	6,0 и более
2	Бег 60 м	9,4 и менее	10,4	10,8 и более	9,8 и менее	11,0	11,2 и более
3	Бег 300 м	0,59 и менее	1,14	1,15 и более	1,05 и менее	1,19	1,20 и более
4	Бег 1000 м	4,20 и менее	6,15	6,16 и более	5,00 и менее	7,00	7,1 и более
5	Бег 1500 м	7,00 и менее	7,50	7,51 и более	7,30 и менее	8,29	8,30 и более
6	Челночный бег 3x10	8,0 и менее	8,5	8,6 и более	8,4 и менее	8,9	9,0 и более
7	Прыжок в длину с места	180 и более	160	140 и менее	170 и более	147	134 и менее
8	Подтягивание в висе (ю), в висе лежа (д)	10 и более	6	5 и менее	16 и более	8	7 и менее
9	Прыжки в длину с разбега способом «согнув ноги»	380 и более	291	290 и менее	350 и более	241	240 и менее
10	Прыжок в высоту, см	120 и больше	105	100 и меньше	110 и больше	95	90 и меньше
11	Прыжки через скакалку кол-во раз за 1 минуту	105 и больше	95	94 и меньше	120 и больше	105	104 и меньше
	Прыжки через скакалку кол-во раз за 30 сек.	60 и более	59-41	40 и менее	65 и более	64-46	45 и менее
12	Метание мяча (150 г), м	39 и больше	26	25 и меньше	26 и больше	18	17 и меньше
13	Поднимание туловища, кол-во раз за 30 с	24 и больше	14	13 и меньше	18 и больше	12	11 и меньше
	Поднимание туловища, кол-во раз за 1 мин.	45 и более	40	35 и менее	35 и более	30	25 и менее
14	Метание мяча 1 кг из-за головы	455 и более	415	390 и менее	440 и более	390	345 и менее
15	Бег на лыжах 2 км (мин., сек.)	13,00 и меньше	14,29	14,30 и больше	14,00 и меньше	14,59	15,00 и больше
16	Бег на лыжах 3 км (мин., сек.)	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у	б/у

8 класс

№ п/п	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3x10 м, сек	8.0	8.7	9.0	8.6	9.4	9.9
2	Бег 30 м, сек	4.7	5.5	5.8	4.9	5.9	6.1
3	Бег 60 м, секунд	9.0	9.7	10.5	9.7	10.4	10.8
4	Бег 100 м, секунд	16,5	17,0	17,5	18,2	19,2	20,2
5	Бег 1000 м, сек	4,10	4,11- 6,25	6,26	5,10	5,20- 7,10	7,11
6	Кросс 2000 м, мин 3000м	16.30	17.30	18.30	12.30	13.30	14.30
7	Прыжок в длину с разбега	380	360	310	340	310	260
8	Прыжки в длину с места	210	180	160	200	160	145
9	Подтягивание на высокой перекладине	9	6	2	17	13	5
10	Сгибание и разгибание рук в упоре	25	20	15	19	13	9
11	Наклоны вперед из положения сидя	11+	7	3-	20+	12	7-
12	Подъем туловища за 1мин. из положения лежа	48	43	38	38	33	25
13	Прыжок на скакалке, 1 мин , раз	115	105	100	125	115	110
14	Метание мяча 150 гр. на дальность м. с разбега	42	37	28	27	21	17
15	Прыжок в высоту с разбега	125	115	105	115	105	95
16	Бег на лыжах 3 км	16.30	17.40	18.50	19.30	21.30	22.30

9 класс

№ п/п	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		“5”	“4”	“3”	“5”	“4”	“3”
1	Челночный бег 3x10 м, сек	8.0	8.7	9.0	8.6	9.4	9.9
2	Бег 30 м, сек.	4.5	5.3	5.5	4.9	5.8	6.0
3	Бег 60 м, сек.	8,5	9,2	10,0	9,4	10,0	10,5
4	Бег 100 м, сек.	15,7	16,2	16,8	17,5	18,5	19,5
5	Бег 1000 м, сек	4,00	4,11- 6,15	6,16	5,05	5,06- 7,20	7,21
6	Кросс 2000 м, мин; 3000 м, мин б/уч.в.	15.30	16.30	17.30	11.30	12.30	13.30
7	Прыжки в длину с места	220	190	175	205	165	155
8	Прыжок в высоту с разбега	130	125	110	115	110	100
9	Подтягивание на высокой перекладине	10	7	3	16	12	5
10	Сгибание и разгибание рук в упоре лёжа	32	27	22	20	15	10
11	Наклоны вперед из положения сидя	12+	8	4-	20+	12	7-
12	Подъем туловища за 1мин. из полож. лежа	50	45	40	40	35	26
13	Прыжок на скакалке, 1 мин, раз	125	120	110	130	120	115
14	Метание мяча 150гр. на дальность м. с разбега	45	40	32	28	23	18
15	Прыжок в длину с разбега	430	380	330	370	330	290
16	Бег на лыжах 3 км	16.30	17.40	18.50	19.30	21.30	22.30

10-11 класс

№ п/п	Контрольные упражнения	ПОКАЗАТЕЛИ					
		Мальчики			Девочки		
		«5»	«4»	«3»	«5»	«4»	«3»
1	Челночный бег 5x10 м, сек	12,4	12,9	13,7	14,4	14,9	15,7
2	Бег 30 м, сек	4,0	4,4	5,0	4,7	5,4	6,2
3	Бег 60 м, секунд	8,6	9,0	9,4	9,7	10,2	10,7
4	Бег 100 м, секунд	14,2	14,7	15,2	16,5	17,5	18,0
5	Бег 1000 м (500 м- девушки), сек	3,12	3,23	3,55	1,41	1,48	2,07
6	Бег 3000 м.(ю);2000 м,(д) мин	12,20	13,00	14,00	10,00	11,10	12,20
7	Прыжок в длину с разбега(см)	430	400	370	370	330	300
8	Прыжки в длину с места	243	224	177	194	181	147
9	Подтягивание на высокой перекладине	16	10	5	16	14	12
10	Сгибание и разгибание рук в упоре	32	27	22	12	10	8
11	Наклоны вперед из положения сидя	12+	8	3	17+	15	6
12	Подъем туловища за 1мин. из положения лежа	48	43	38	45	40	30
13	Прыжок на скакалке, 1 мин , раз	115	105	100	125	115	110
14	Метание гранаты (ю) -700 гр. (д) – 500 гр. на дальность м.	32	26	22	19	15	12
15	Прыжок в высоту с разбега	130	125	120	110	105	100
16	Бег на лыжах 3 км				17,00	19,00	20,00
	Бег на лыжах 5 км	24,00	26,10	27,30			

Баскетбол

Таблица оценки тестов

5-9 классы

Наименование теста	Класс	«5»		«4»		«3»	
		мальчики	девочки	мальчики	девочки	мальчики	девочки
«Змейка» с ведением мяча 2x15 м (сек.)	5-6	10,0	11,0	10,5	11,5	11,0	12,0
	7	8,8	9,8	9,0	10,0	9,3	10,3
	8	8,5	9,5	8,8	9,7	9,0	10,0
	9	8,4	9,4	8,7	9,6	9,0	10,0
Челночный бег с ведением мяча 3x10 м (сек.)	5-6	8,6	9,0	8,9	9,2	9,2	9,4
	7	8,3	8,6	8,5	8,8	8,8	9,0
	8	8,1	8,5	8,4	8,7	8,7	9,0
	9	8,0	8,4	8,3	8,6	8,6	9,0
Штрафной бросок, 10 бросков (количество попаданий)	5-6	5	5	4	4	3	3
	7	5	5	4	4	3	3
	8	6	6	5	5	3	3
	9	6	6	5	5	4	4
Бросок в движении, 10 бросков (количество попаданий)	5-6	5	5	4	4	3	3
	7	6	6	5	5	3	3
	8	7	7	6	6	3	3
	9	8	8	6	6	4	4
Передачи мяча в стену за 30 секунд (количество передач)	5-6	19	18	18	17	17	16
	7	20	19	19	18	18	17
	8	21	20	19	18	18	17
	9	22	20	20	19	19	18

Волейбол

Тесты по волейболу

5-11 классы

№	Наименование теста	класс	«5»	«4»	«3»
1.	Верхняя передача над собой;	5	10	7	5
		6	13	10	6
		7	15	12	8
2.	Нижняя передача над собой.	8	16	13	10
		9	17	15	10
		10	20	17	15
		11	25	20	15
3.	Подача мяча через сетку (попадание в площадку) 10 подач	5	4	3	2
		6	4	3	2
		7	5	3	2
		8	6	4	3
		9	7	5	3
		10	8	6	4
		11	8	6	4
4.	Прием мяча от стены снизу.	5	4	3	2
		6	4	3	2
		7	5	3	2
		8	6	4	3
		9	7	5	3
		10	8	6	4
		11	8	6	4

Оценка контрольных и тестовых работ (теория).

При проведении тестовых и контрольных работ по физической культуре критерии оценок, следующие:

«5» - 85 – 100 %;

«4» - 55 – 85 %;

«3» - 30 – 55 %;

«2» - менее 0-30%.

Оценивание проекта

Отметка «5»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта.
3. Проявлены творчество, инициатива.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «4»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Соблюдена технология исполнения проекта, но допущены незначительные ошибки, неточности в оформлении.
3. Проявлено творчество.
4. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме.

Отметка «3»

1. Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.
2. Допущены нарушения в технологии исполнения проекта, его оформлении.
3. Не проявлена самостоятельность в исполнении проекта.

Отметка «2» Проект не выполнен или не завершен

Организация проведения психолого-педагогического наблюдения для оценки достижения планируемых результатов освоения ФОП ОО

На уровне начального общего образования используются результаты психолого-педагогической диагностики адаптации обучающихся к новым условиям деятельности в 1 классе (сентябрь – октябрь) и готовности обучающихся к переходу на уровень основного общего образования в 4 классе (апрель-май). При наличии в образовательной организации необходимого количества специалистов психолого-педагогического сопровождения возможно проведение психолого-педагогического наблюдения во 2 – 3 классах в установленные локальными актами сроки.

В зависимости от условий и кадрового обеспечения в образовательной организации возможно 3 варианта проведения мониторинговых исследований:

- скрининговая диагностика (экспресс-уровень);
- экспертная оценка учителя (экспресс-уровень);
- индивидуальная диагностика (углубленный уровень).

С целью определения динамики метапредметных результатов и личностных достижений у обучающихся, показавших в стартовой диагностике низкий уровень, проводится промежуточное психолого-педагогическое наблюдение (январь – февраль).

Целью оценки личностных достижений, обучающихся является получение общего представления о воспитательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся. При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально-психологических особенностей развития.

Личностные достижения обучающихся, освоивших ФОП НОО, включают две группы результатов:

- основы российской гражданской идентичности, ценностные установки и социально значимые качества личности;
- готовность обучающихся к саморазвитию, мотивация к познанию и обучению, активное участие в социально значимой деятельности.

Учитывая особенности групп личностных результатов, педагогический работник может осуществлять только оценку следующих качеств:

- наличие и характеристика мотива познания и учения;
- наличие умений принимать и удерживать учебную задачу, планировать учебные действия;
- способность осуществлять самоконтроль и самооценку. Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП НОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

Критерии оценивания, методики и сроки проведения психолого-педагогического наблюдения при оценке метапредметных результатов и личностных достижений представлены в таблице 1.

	<p>- интерес к способу решения и общему способу действия;</p> <p>б) сформированность социальных мотивов:</p> <p>- стремление выполнять социально-значимую и социально оцениваемую деятельность, быть полезным обществу;</p> <p>в) сформированность учебных мотивов:</p> <p>- стремление к самоизменению -приобретению новых знаний и умений</p>	<p><i>Т.А. Нежнова, Д.Б. Эльконин, А.Л. Венгер)</i></p> <p>Методика исследования учебной мотивации (автор М.Р. Гинзбург)</p> <p>Шкала выраженности учебно-познавательного интереса (наблюдение)</p>	<p>педагог- психолог 2-3 классы сентябрь</p> <p>4 класс апрель</p> <p>учитель 1 класс октябрь</p> <p>2-3 классы сентябрь 4 класс апрель</p>
Ценностная и морально- этическая ориентация	<p>Сформированность:</p> <p>-способности к решению моральных проблем на основе децентрации;</p> <p>-умения оценивать свои поступки</p>	<p>Экспертная оценка учителя уровня сформированности у обучающихся ориентации на выполнение морально нравственных норм (наблюдение)</p>	<p>учитель 1-4 классы сентябрь- октябрь</p>
Познавательные универсальные учебные действия			
Универсальные логические действия	<p>Сформированность мыслительных операций:</p> <p>-сравнение;</p> <p>-анализ и синтез;</p> <p>-классификация;</p> <p>-обобщение.</p>	<p>Комплекс методик из диагностического альбома (авторы: Н.Я. Семаго, М.М. Семаго) Методика диагностики уровня интеллектуального развития младших школьников (авторы: Л.Ф. Тихомирова, А.В. Басов)</p>	<p>Педагог-психолог 1 класс октябрь</p> <p>4 класс апрель</p>
Универсальные исследовательские действия	<p>Сформированность универсальных исследовательских действий</p>	<p>Экспертная оценка учителя уровня сформированности универсальных исследовательских действий у обучающихся (наблюдение)</p>	<p>учитель 1-4 классы</p>
Работа с информацией	<p>Способность работать с информацией</p>	<p>Экспертная оценка учителя</p>	<p>учитель 1-4 классы</p>

		способности обучающихся работать с информацией (наблюдение)	
Регулятивные универсальные учебные действия			
Управление своей деятельностью	<i>Сформированность умений и способностей:</i> - целеполагание; - планирование; - прогнозирование; - контроль; - коррекция; - оценка; саморегуляция	Методика «Выкладывание узоров из кубиков» (индивидуальная диагностика) Экспертная оценка Учителя умений обучающихся управлять своей деятельностью (наблюдение)	педагог- психолог 1 класс октябрь учитель 1-4 классы
Коммуникативные универсальные учебные действия			
Речевая деятельность	<i>Сформированность компонентов речевого развития:</i> - состояние звукопроизношения; - фонетико- фонематическое восприятие; - лексико- грамматическая сторона речи; - словарный запас. <i>Состояние устной и письменной речи</i>	Комплекс методик логопедического обследования Комплекс методик логопедического обследования	учитель- логопед 1 класс сентябрь, май учитель- логопед 2-4 классы сентябрь, май
Общение	<i>Сформированность умений:</i> - воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; - умения проявлять уважительное отношение к собеседнику, признавать возможность существования разных точек зрения	Схема изучения социально-психологической адаптации ребенка в школе (экспертная оценка учителя) (автор Э.М. Александровская)	учитель 1 класс октябрь
Совместная деятельность	<i>Сформированность умений:</i> - принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению	Методика «Рукавички» (автор Г.А. Цукерман) Методика «Совместная сортировка» (автор Г.Б. Бурменская)	педагог- психолог 1 класс октябрь 2-3 классы сентябрь 4 класс май

На уровне основного общего образования используются результаты психолого-педагогической диагностики адаптации обучающихся к новым условиям деятельности в 5 классе (сентябрь – октябрь) и готовности обучающихся к переходу на уровень среднего общего образования в 9 классе (апрель – май). При наличии в образовательной организации необходимого количества специалистов психолого-педагогического сопровождения возможно проведение психолого-педагогического наблюдения в 6 – 8 классах в установленные локальными актами сроки.

В зависимости от условий и кадрового обеспечения в образовательной организации возможно 3 варианта проведения мониторинговых исследований:

- скрининговая диагностика (экспресс-уровень);
- экспертная оценка учителя (экспресс-уровень);
- индивидуальная диагностика (углубленный уровень).

С целью определения динамики метапредметных результатов и личностных достижений у обучающихся, показавших в стартовой диагностике низкий уровень, проводится промежуточное психолого-педагогическое наблюдение (январь – февраль).

Целью оценки личностных результатов обучающихся является получение общего представления о воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС ООО.

При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально- психологических особенностей развития.

Личностные результаты освоения ФОП ООО отражают готовность обучающихся:

- соблюдать нормы и правила поведения, принятых в образовательной организации;
- участвовать в общественной жизни образовательной организации, общественно-полезной деятельности;
- быть ответственными за результаты обучения;
- делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- проявлять ценностно-смысловые установки, формируемые средствами учебных предметов.

Полученные результаты допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП ООО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий, а также систему междисциплинарных (межпредметных) понятий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

Критерии оценивания, методики и сроки проведения психолого-педагогического наблюдения при оценке метапредметных результатов и личностных достижений представлены в таблице 2.

Таблица 2. Критерии и методики оценивания личностных и метапредметных результатов у обучающихся 5 – 9 классов

Группа результатов	Критерии оценивания	Методики	Ответственные, классы, сроки
---------------------------	----------------------------	-----------------	-------------------------------------

			проведения
Личностные результаты			
Самоопределение	Способность сделать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии	Анкета для обучающихся Анкета жизненного и профессионального самоопределения	педагог- психолог 7 класс апрель 9 класс
Самооценка (когнитивный компонент)	<i>Сформированность способности</i> адекватно оценивать себя и отношение к себе (к своим качествам, возможностям, физическим и духовным силам)	Тест «Вербальная диагностика самооценки личности»	педагог- психолог 5-9 классы
Смыслообразовани е: мотивация (учебная и социальная)	а) <i>сформированность познавательных мотивов:</i> - интерес к новому; - интерес к способу решения и общему способу действия; б) <i>сформированность социальных мотивов:</i> -стремление выполнять социально-значимую и социально оцениваемую деятельность, -быть полезным обществу; в) <i>сформированность учебных мотивов:</i> стремление к самоизменению и приобретению новых знаний и умений	Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению	педагог- психолог 5-9 классы
Ценностная и морально-этическая ориентация	Сформированность способности проявлять ценностно-смысловые установки	Экспертная оценка учителя уровня сформированности у обучающихся ориентации на выполнение морально-нравственных норм (наблюдение)	учитель 5-9 классы
Познавательные универсальные учебные действия			
Логические операции	<i>Сформированность мыслительных операций:</i> - сравнение; - анализ и синтез; - классификация; -обобщение; -установление аналогий	Методика «Прогрессивные матрицы Равена» Методика определения уровня умственного развития для младших подростков(ГИТ) (5-й субтест «Числовые	педагог- психолог 5-9 классы 5-6 классы

		ряды», 6-й субтест «Аналогия») Методика «Школьный тест умственного развития» (ШТУР) (3-й субтест «Аналогия», 4-й субтест «Классификация», 5-й субтест «Обобщение») Тест структуры интеллекта (автор Р. Амтхауэр) (3-й субтест «Аналогия», 4-й субтест «Классификация», 5-й субтест «Обобщение»)	7 класс 8-9 классы
Работа с информацией	Умения кодировать и декодировать информацию	Экспертная оценка учителя умений обучающихся работать с информацией (наблюдение)	учитель 5-9 классы
Регулятивные универсальные учебные действия			
Управление своей деятельностью	<i>Сформированность умений и способностей:</i> - целеполагание; - планирование; - прогнозирование; - контроль; - коррекция; оценка; саморегуляция	Методика «Выкладывание узоров из кубиков» (индивидуальная диагностика) <i>Или</i> Тест Тулуз-Пьерона (на выбор педагога- психолога) Методика «Исследование волевой саморегуляции» (авторы: А.В. Зверькова Е.В. Эйдман)	педагог- психолог 5-9 классы 5-9 классы 7-9 классы
Коммуникативные универсальные учебные действия			
Общение	<i>Сформированность умений:</i> - воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; - умения проявлять уважительное отношение к собеседнику, признавать	Схема изучения социально- психологической адаптации ребенка в школе (экспертная оценка учителя) (автор Э.М. Александровская)	учитель 5 класс октябрь

	возможность существования разных точек зрения		
Совместная деятельность	<i>Сформированность умений:</i> -принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению	Экспертная оценка учителя умений обучающихся организовывать и осуществлять совместную деятельность (наблюдение)	учитель 5-9 классы

На уровне основного общего образования используются результаты психолого-педагогической диагностики адаптации обучающихся к новым условиям деятельности в 10 классе (сентябрь-октябрь). При наличии в образовательной организации необходимого количества специалистов психолого-педагогического сопровождения возможно проведение психолого-педагогического наблюдения во 10 – 11 классах в установленные локальными актами сроки.

В зависимости от условий и кадрового обеспечения в образовательной организации возможно 3 варианта проведения мониторинговых исследований:

- скрининговая диагностика (экспресс-уровень);
- экспертная оценка учителя (экспресс-уровень);
- индивидуальная диагностика (углубленный уровень).

С целью определения динамики метапредметных результатов и личностных достижений у обучающихся, показавших в стартовой диагностике низкий уровень, проводится промежуточное психолого- педагогическое наблюдение (январь – февраль).

Целью оценки личностных результатов обучающихся является получение общего представления о воспитательно-образовательной деятельности образовательной организации и ее влиянии на коллектив обучающихся.

Оценка личностных результатов обучающихся осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы, которые устанавливаются требованиями ФГОС СОО.

При оценке личностных результатов необходимо соблюдение этических норм и правил взаимодействия с обучающимся с учетом его индивидуально- психологических особенностей развития.

Личностные результаты освоения ФОП СОО отражают готовность обучающихся:

- соблюдать нормы и правила поведения, принятых в образовательной организации;
- участвовать в общественной жизни образовательной организации, общественно-полезной деятельности;
- быть ответственными за результаты обучения;
- делать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии;
- проявлять ценностно-смысловые установки, формируемые средствами учебных предметов.

Полученные результаты допускается использовать только в виде агрегированных (усредненных, анонимных) данных.

Диагностические задания, устанавливающие уровень этих качеств, целесообразно интегрировать с заданиями по оценке метапредметных регулятивных универсальных учебных действий.

Оценка метапредметных результатов осуществляется через оценку достижения планируемых результатов освоения ФОП СОО, которые отражают совокупность познавательных, коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий.

Формирование метапредметных результатов обеспечивается комплексом освоения программ учебных предметов и внеурочной деятельности.

Оценка метапредметных результатов проводится с целью определения сформированности:

- познавательных универсальных учебных действий;
- коммуникативных универсальных учебных действий;
- регулятивных универсальных учебных действий.

Инструментарий по оценке метапредметных результатов может строиться на межпредметной основе и включать диагностические материалы по оценке читательской, естественно-научной, математической, цифровой, финансовой грамотности сформированности регулятивных, коммуникативных и познавательных универсальных учебных действий.

Критерии оценивания, методики и сроки проведения психолого-педагогического наблюдения при оценке метапредметных и личностных результатов представлены в таблице 3.

Таблица 3. Критерии и методики оценивания личностных и метапредметных результатов у обучающихся 10 – 11 классов

Группа результатов	Критерии оценивания	Методики	Ответственные, классы, сроки проведения
Личностные результаты			
Самоопределение	Способность сделать осознанный выбор своей образовательной траектории, в том числе выбор профессии	Анкета для обучающихся Анкета жизненного и профессионального самоопределения	педагог- психолог 10 класс октябрь 11 класс
Самооценка (когнитивный компонент)	<i>Сформированность способности адекватно оценивать себя и отношение к себе (к своим качествам, возможностям, физическим и духовным силам)</i>	Тест «Вербальная диагностика самооценки личности»	педагог- психолог 10 класс октябрь
Смыслообразование: мотивация (учебная и социальная)	а) <i>сформированность познавательных мотивов:</i> интерес к новому; интерес к способу решения и общему способу действия; б) <i>сформированность социальных мотивов:</i> - стремление выполнять социально-значимую и социально оцениваемую деятельность, быть полезным обществу; в) <i>сформированность учебных мотивов:</i> стремление к самоизменению – приобретению новых знаний и умений	Методика диагностики мотивации учения и эмоционального отношения к учению	педагог- психолог 10 класс октябрь
Ценностная и морально-этическая ориентация	Сформированность способности проявлять ценностно-смысловые установки	Экспертная оценка учителя уровня сформированности у обучающихся ориентации на выполнение морально-нравственных норм (наблюдение)	учитель 10-11 классы

Познавательные универсальные учебные действия			
Логические операции	<i>Сформированность мыслительных операций:</i> - сравнение; - анализ и синтез; - классификация; - обобщение; - установление аналогий	Тест структуры интеллекта (<i>автор Р. Амтхауэр</i>) (3-й субтест «Аналогия», 4-й субтест «Классификация», 5-й субтест «Обобщение»)	педагог- психолог 10 класс октябрь
Работа с информацией	<i>Сформированность умений</i> кодировать и декодировать информацию	Экспертная оценка учителя умений обучающихся работать с информацией (наблюдение)	учитель 10 класс
Регулятивные универсальные учебные действия			
Управление своей деятельностью	<i>Сформированность умений и способностей:</i> - целеполагание; - планирование; - прогнозирование; - контроль; - коррекция; оценка; саморегуляция	Тест Тулуз-Пьерона Методика «Исследование волевой саморегуляции» (<i>авторы: А.В. Зверькова, Е.В. Эйдман</i>)	педагог- психолог 10 класс
Коммуникативные универсальные учебные действия			
Общение	<i>Сформированность умений:</i> - воспринимать и формулировать суждения, выражать эмоции в соответствии с целями и условиями общения в знакомой среде; - умения проявлять уважительное отношение к собеседнику, признавать возможность существования разных точек зрения	Схема изучения социально-психологической адаптации ребенка в школе (экспертная оценка учителя) (<i>автор Э.М. Александровская</i>)	учитель 10 класс октябрь
Совместная деятельность	<i>Сформированность умений:</i> - принимать цель совместной деятельности, коллективно строить действия по ее достижению	Экспертная оценка учителя умений обучающихся организовывать и осуществлять совместную деятельность (наблюдение)	учитель 10 класс

Особенности процедуры внутреннего мониторинга образовательных достижений обучающихся

Основными направлениями и целями оценочной деятельности результатов освоения основных образовательных программ начального общего, основного общего, среднего общего образования в образовательной организации являются:

- оценка соответствия образовательных достижений обучающихся требованиям федеральных государственных образовательных стандартов и федеральным образовательным программам каждого уровня обучения;
- оценка образовательных достижений обучающихся на различных этапах обучения как основа их промежуточной и итоговой аттестации, основа процедур внутреннего мониторинга образовательной организации, мониторинговых исследований муниципального, регионального и федерального уровней;
- оценка результатов деятельности педагогических работников как основа аттестационных процедур;
- оценка результатов деятельности образовательной организации как основа аккредитационных процедур.

Внутренний мониторинг образовательных достижений обучающихся включает следующие процедуры:

1. Стартовая диагностика – стартовые диагностические работы, направленные на оценку общей готовности обучающихся к обучению на данном уровне образования.
2. Оценка уровня достижения предметных и метапредметных результатов – тематические, комплексные диагностические работы, входящие в график проведения контрольных мероприятий и направленные на оценку достижения обучающимися предметных и метапредметных результатов.
3. Оценка уровня функциональной грамотности:
 - оценка уровня достижения метапредметных результатов;
 - оценка освоения обучающимися универсальных учебных действий (регулятивных, познавательных, коммуникативных);
 - оценка использования УУД в познавательной и социальной практике, готовности к самостоятельному планированию и осуществлению учебной деятельности, организации сотрудничества с педагогическими работниками и сверстниками, готовности к участию в построении индивидуальной траектории.

Руководство Школы имеет право включить в план внутришкольного контроля проведение комплексных работ по функциональной грамотности или диагностических работ по отдельным составляющим функциональной грамотности и последовательности их проведения.

Инструментарий строится на межпредметной основе и включает в диагностические материалы/задания по оценке читательской, естественно-научной, математической, финансовой грамотности, креативного мышления и глобальных компетенции.

Формами оценки:

- 1) при проверке читательской грамотности – письменная работа на межпредметной основе;
- 2) при проверке математической грамотности – письменная работа (решение заданий) метапредметного характера;
- 3) при проверке естественно-научной грамотности – анализ, интерпретация и научное доказательство проведенного исследования, формулировка выводов;
- 4) при проверке финансовой грамотности – оценка финансовых знаний (о системе страхования вкладов, об организациях, занимающихся защитой прав потребителей, различение понятий выгоды и надежности), финансового поведения (пользование финансовыми услугами,

алгоритмы выбора финансовой компании, определение признаков пирамиды, наличие подушки финансовой безопасности), финансовых установок (ответственность, доверие финансовым компаниям, склонность к риску);

5) при проверке креативного мышления – решение задач, требующих нестандартного мышления, применение технологии «мозговой штурм»;

6) при проверке глобальных компетенций – задания на знание глобальных проблем или межкультурного взаимодействия, выявления различных мнений, умения объяснять сложные ситуации, оценивать действия и их последствия.

Для проведения оценки уровня функциональной грамотности обучающихся может использоваться банк заданий платформы Российской электронной школы (РЭШ) <https://resh.edu.ru>

Данный вид диагностики проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

4. Включение обучающихся в учебно-исследовательскую и проектную деятельность.

Данная оценка является проявлением системно-деятельностного подхода к оценке образовательных достижений обучающихся, обеспечивается содержанием и критериями оценки личностных метапредметных и предметных результатов.

Экспертная оценка процесса и результатов выполнения групповых или индивидуальных учебных исследований и проектов проводится с периодичностью не менее чем один раз в два года.

5. Оценка уровня профессионального мастерства педагогического работника осуществляется на основе:

1) выполнения обучающимися проверочных работ, в том числе, входящих в график проведения контрольных мероприятий;

2) анализа взаимопосещения уроков и уроков, посещенных администрацией образовательной организации (целесообразно на уровне образовательной организации определить минимальное для посещения количество уроков);

3) анализа качества учебных заданий, используемых педагогическим работником в течение учебного занятия и при проведении тематического оценивания;

4) самодиагностики профессионального мастерства и профессиональных дефицитов педагогов, построение индивидуальных управленческих маршрутов.

К анализу качества учебных заданий, предлагаемых педагогическим работником обучающимся, относятся:

– анализ объема предлагаемых учителем заданий, необходимого для получения текущей или тематической отметки;

– анализ наличия и содержания критериев оценки к предлагаемым учителем заданиям;

– соотнесение степени сложности предлагаемых заданий изучаемому материалу, в том числе уровню изучаемого материала;

– сопоставление предлагаемых учителем заданий с материалами внешней оценки;

– сопоставление предлагаемых заданий по отработке

навыков с заданиями плановых контрольных работ и т.д.

Все направления оценки уровня профессионального мастерства педагогического работника необходимо рассматривать во взаимосвязи и исключительно в ракурсе образовательных достижений обучающихся.

Содержание и периодичность внутреннего мониторинга устанавливается решением педагогического совета образовательной организации, утверждается внутренним локальным актом.

Результаты внутреннего мониторинга являются основанием подготовки рекомендаций для текущей коррекции учебного процесса, его индивидуализации и (или) для повышения квалификации педагога, школьной управленческой маршрутизации.